

**輸送貨物の事故情報に関するデータベース**

**報 告 書**

**第三回(2013 年度)**

平成 26 年 3 月 31 日

一般社団法人日本海事検定協会

(検査第一サービスセンター)

## 目次

1. はじめに	3
2. 対象データについて	3
3. データの分類について	4
4. 貨物種類別の事故状況について	8
5. データベース 2013 年度版	8-159

# 1 . はじめに

本データベースは、過去及び今後発生する事故情報を収集・整理し、事故貨物の種類、事故の特徴・傾向、事故の規模、事故品の処理等について分析するとともに事故予防策を研究し、これらの情報をデータベース化して、商社、メーカー、輸送業者、倉庫会社、損害保険会社等の不特定多数の関係者に対して当協会のホームページ (<http://www.nkkk.or.jp>) 上で公表するものである。

# 2 . 対象データ

本データベースのデータは、第三者検査機関としての業務を通じて当協会が蓄積した貨物損害事故事例に関するデータを整理・分析したものであり、輸入貨物は、2011年度(2011年4月1日-2012年3月31日)及び2012年度(2012年4月1日-2013年3月31日)の2年間、国内貨物は、2010-2011年度(2010年4月1日-2012年3月31日)および2012年度(2012年4月1日-2013年3月31日)の3年間で当協会の全国事業所で収集した下記データが対象である。

## 輸入貨物データ :

2011-2012年度の2年間に収集した輸入貨物事故案件から主に海上コンテナにて輸入された貨物(18分類)より抽出した約6,300件を対象とした。但し、輸入量が少なく、輸入者が特定される可能性がある貨物は除外した。

また18分類中 (16)家電、(17)機械・部品、(18)原料・素材については本年度より項目を新設したため、2012年度1年間のデータを対象とした。

## 国内輸送貨物データ :

2010-2012年度の3年間に収集した国内輸送貨物事故案件より抽出した約5,400件を対象とした。但し、取り扱い業者が特定される恐れのある特殊貨物は除外した。

また18分類中 (16)家電、(17)機械・部品、(18)原料・素材については輸入貨物同様、2012年度1年間のデータを対象とした。

本データベースは、上記の条件の下で収集したデータで構成されているものであり、輸入貨物および国内輸送貨物事故の一部であり完全なものではないため、あくまで参考値として取り扱って頂く必要がある。

また、本データは、当協会が検査を行った事故情報のみであるため日本へ輸入される貨物の事故発生頻度を表現するものではない。

データベースとして有意なデータ数となるまで、10年間を目途として毎年データを積上げることとする。

初年度と比較して、損害形態やその原因等に大きな変化がなかったため、昨年度に引き続き本年度も個々についての分析や損害防止策の検討は行っていない。

### 3 . データの分類

輸入貨物データ、国内輸送貨物データは、それぞれ下記のカテゴリーに分類した。

#### 輸入貨物データ :

輸送手段 : 船舶  
航空機  
トラック(注1)  
鉄道(注1)  
(倉庫保管中)

(注1) 出荷地での船舶/航空機への積載前、および日本到着後、船舶/航空機からの揚荷後のトラックもしくは鉄道輸送中に事故が発生した場合、輸送手段としては、船舶、航空機ではなく、トラックもしくは鉄道としている。

貨物分類 : 食品  
野菜・青果物  
穀物、肥料、飼料(バラ積貨物)  
紙、パルプ、古紙  
衣類、繊維類  
日用品、医薬品、雑貨  
骨董品、美術品  
木材(製材、原木)  
船舶、車両、輸送機器  
鋼材、鉄鋼製品(非鉄金属製品を含む)  
鉱産物  
石油、ケミカル類  
産業機械類  
電子・精密機器、光学機器  
施設・構造物  
家電製品  
機械部品  
原料・素材

梱包 : 裸  
袋  
カートン  
木箱・クレート  
ドラム  
缶  
鉄製ラック・ケース

事故発生場所： 積地保管中  
積込作業中  
バンニング中（貨物をコンテナに詰める作業）  
陸上輸送中  
海上輸送中  
積替中  
荷降中  
デバン中（貨物をコンテナから取り出す作業）  
揚地保管中

損害形態： 凍結・解凍  
清水濡れ  
変色・変質・劣化・腐敗  
破損・曲損・凹損・変形  
汗濡れ  
異物混入（コンタミネーション）  
漏れ損  
抜荷・不着・欠損  
微損  
汚染・汚損  
溶解  
海水濡れ  
着臭  
錆損  
作動不良  
焼損

事故原因： 荒天  
輸送中の動揺・振動  
ラフハンドリング  
コンテナ損傷・故障  
船舶・車両・付属機器不良（コンテナ損傷・故障以外）  
機器設定ミス  
固縛不良  
積付・積載不良  
清掃不良  
保管不良  
衝突・座礁・火災  
温度・湿度変化  
品質不良

火災  
税関検査  
冠水  
梱包不良  
盗難

**国内輸送貨物データ：**

輸送手段：     トラック・トレーラー  
船舶  
航空機  
自走  
バイク便

貨物分類：     食品  
野菜・青果物  
穀物、肥料、飼料（バラ積貨物）  
紙、パルプ、古紙  
衣類、繊維類  
日用品、医薬品、雑貨  
骨董品、美術品  
木材（製材、原木）  
船舶、車両、輸送機器  
鋼材、鉄鋼製品（非鉄金属製品を含む）  
鉱産物  
石油、ケミカル類  
産業機械類  
電子・精密機器、光学機器  
施設・構造物  
家電製品  
機械部品  
原料・素材

梱包：           裸  
袋  
カートン  
木箱・クレート  
通い箱  
ドラム  
缶  
鉄製ラック・ケース

事故発生場所： 保管中  
積込作業中  
輸送中  
駐車中  
積替中  
荷降中  
荷揚中  
作業中

損害形態： 凍結・解凍  
清水濡れ  
変色・変質・劣化・腐敗  
破損・曲損・凹損・変形  
汗濡れ  
異物混入（コンタミネーション）  
漏れ損  
抜荷・不着・欠損  
微損  
汚染・汚損  
溶解  
海水濡れ  
着臭  
錆損

事故原因： ラフ・ミスハンドリング  
運転不注意  
接触・交通事故  
積付・積載・固縛不良  
シート不良  
車両・付属機器不良  
保管不良  
火災  
落雷  
台風・集中豪雨  
荒天  
盗難  
紛失  
品質不良

## 4 . 貨物種類別の事故状況について

貨物分類データより、貨物別に「損害形態」をキーとして分類を行い、各々の損害形態についての「事故発生場所」、「事故原因」および「損害処理方法」の集計を行った。

### - データベース 2013 年度版 -

輸入貨物における貨物種類別の事故状況

国内輸送貨物における貨物種類別の事故状況

輸入貨物における貨物種類別の事故状況	Page
(1) 食品（野菜・青果物以外）	10
(2) 野菜・青果物	18
(3) 穀物・肥料・飼料	22
(4) 紙・パルプ・古紙	28
(5) 衣類・繊維類	32
(6) 日用品・医薬品・雑貨	38
(7) 骨董品・美術品	42
(8) 木材（製材、原木）	44
(9) 船舶・車両・輸送機器	51
(10) 鋼材・鉄鋼製品（非鉄金属製品を含む）	55
(11) 鉱産物	62
(12) 石油・ケミカル・その他石油化学製品	69
(13) 産業機械類	75
(14) 電子・精密機器	81
(15) 施設・構造物	85
(16) 家電製品	88
(17) 機械部品	91
(18) 原料・素材	94

国内輸送貨物における貨物種類別の事故状況	Page
(1) 食品（野菜・青果物以外）	96
(2) 野菜・青果物	101
(3) 穀物・肥料・飼料	105
(4) 紙・パルプ・古紙	109
(5) 衣類・繊維類	113
(6) 日用品・医薬品・雑貨	117
(7) 骨董品・美術品	121
(8) 木材（製材、原木）	124

(9) 船舶・車両・輸送機器	128
(10) 鋼材・鉄鋼製品（非鉄金属製品を含む）	131
(11) 鉱産物	134
(12) 石油・ケミカル・その他石油化学製品	137
(13) 産業機械類	141
(14) 電子・精密機器	144
(15) 施設・構造物	148
(16) 家電製品	151
(17) 機械部品	154
(18) 原料・素材	157

# I 輸入貨物における貨物種類別の事故状況

## 損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	1,146	35.4%	897	29.8%	2,043	32.7%
清水濡れ	537	16.6%	508	16.9%	1,045	16.7%
汚損・汚染	360	11.1%	324	10.8%	684	11.0%
凍結・解凍	210	6.5%	372	12.3%	582	9.3%
汗濡れ	212	6.6%	253	8.4%	465	7.4%
海水濡れ	190	5.9%	182	6.0%	372	6.0%
変色・変質・劣化・腐敗	195	6.0%	127	4.2%	322	5.2%
コンタミ	53	1.6%	109	3.6%	162	2.6%
流失・濡れ損・腐食	117	3.6%	0	0.0%	117	1.9%
漏損	34	1.1%	58	1.9%	92	1.5%
徴損	48	1.5%	42	1.4%	90	1.4%
抜荷・不着・欠損	41	1.3%	41	1.4%	82	1.3%
錆損	38	1.2%	34	1.1%	72	1.2%
着臭	17	0.5%	21	0.7%	38	0.6%
焼損	17	0.5%	17	0.6%	34	0.5%
溶解	8	0.2%	17	0.6%	25	0.4%
該当無し	9	0.3%	10	0.3%	19	0.3%
作動不良	1	0.0%	1	0.0%	2	0.0%
総計	3,233	100.0%	3,013	100.0%	6,246	100.0%

表 1：輸入貨物の損害形態

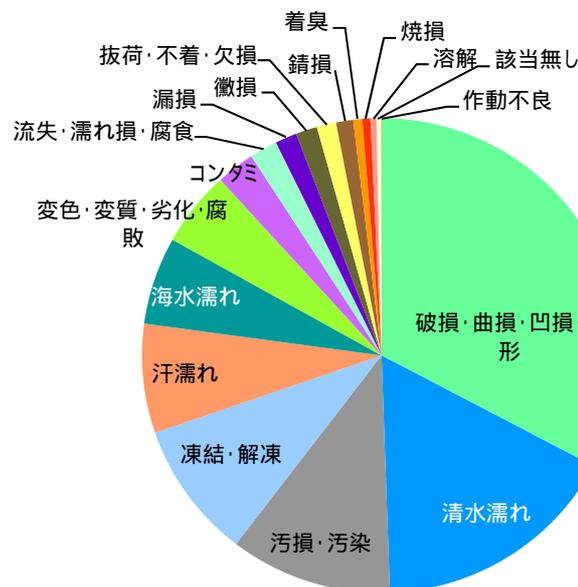


図 1：輸入貨物の損害形態

(1) 食品 (野菜・青果物以外)

損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
凍結・解凍	202	27.6%	347	50.9%	549	38.8%
変色・変質・劣化・腐敗	129	17.6%	50	7.3%	179	12.7%
破損・曲損・凹損・変形	93	12.7%	85	12.5%	178	12.6%
清水濡れ	116	15.8%	59	8.7%	175	12.4%
汗濡れ	73	10.0%	27	4.0%	100	7.1%
コンタミ	19	2.6%	23	3.4%	42	3.0%
漏損	17	2.3%	24	3.5%	41	2.9%
汚損・汚染	19	2.6%	14	2.1%	33	2.3%
微損	20	2.7%	13	1.9%	33	2.3%
海水濡れ	10	1.4%	9	1.3%	19	1.3%
溶解	6	0.8%	11	1.6%	17	1.2%
着臭	8	1.1%	7	1.0%	15	1.1%
抜荷・不着・欠損	6	0.8%	8	1.2%	14	1.0%
流失・濡れ損・腐食	10	1.4%	0	0.0%	10	0.7%
該当無し	3	0.4%	2	0.3%	5	0.4%
錆損	1	0.1%	3	0.4%	4	0.3%
総計	732	100.0%	682	100.0%	1,414	100.0%

表 2：食品の損害形態

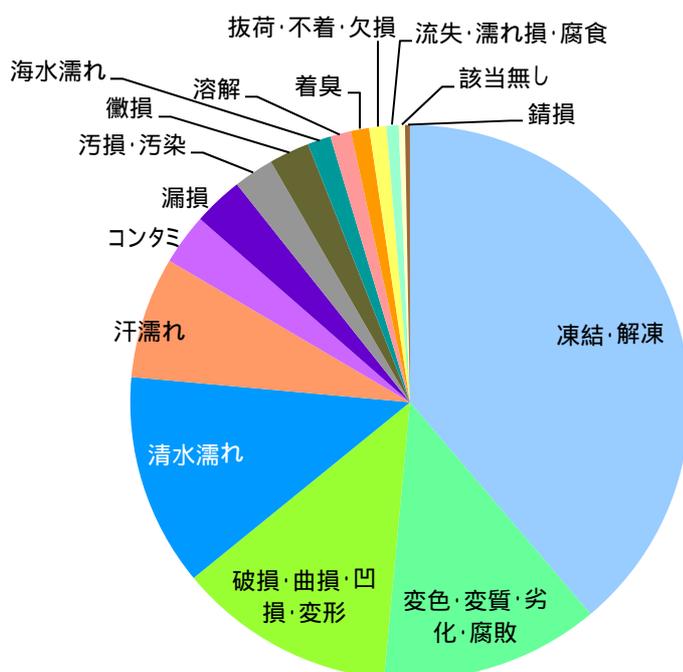


図 2：食品の損害形態

## 凍結・解凍

### 事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	195	96.5%	325	93.7%	520	94.7%
積地保管中	3	1.5%	7	2.0%	10	1.8%
積替中	0	0.0%	6	1.7%	6	1.1%
揚地保管中	2	1.0%	1	0.3%	3	0.5%
バンニング作業中	1	0.5%	2	0.6%	3	0.5%
積込作業中	0	0.0%	3	0.9%	3	0.5%
荷降中	0	0.0%	1	0.3%	1	0.2%
デバンニング中	0	0.0%	1	0.3%	1	0.2%
据付中	1	0.5%	0	0.0%	1	0.2%
中継地保管中	0	0.0%	1	0.3%	1	0.2%
総計	202	100.0%	347	100.0%	549	100.0%

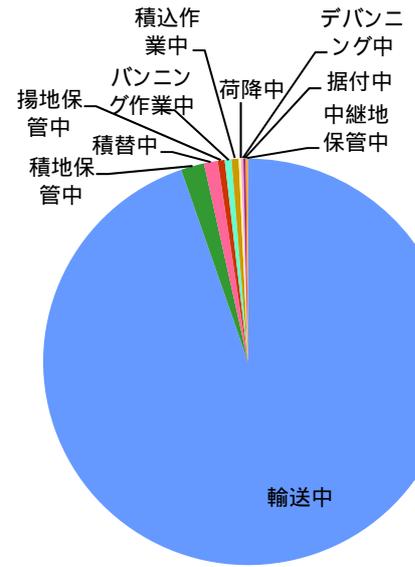


表 3: 食品の事故発生場所(凍結・解凍)

図 3: 食品の事故発生場所(凍結・解凍)

### 事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
コンテナ不良	175	86.6%	298	85.9%	473	86.2%
温度・湿度変化	18	8.9%	25	7.2%	43	7.8%
機器設定ミス	5	2.5%	11	3.2%	16	2.9%
ラフ・ミスハンドリング	0	0.0%	7	2.0%	7	1.3%
保管不良	0	0.0%	4	1.2%	4	0.7%
荒天	1	0.5%	1	0.3%	2	0.4%
梱包不良	1	0.5%	0	0.0%	1	0.2%
品質不良	0	0.0%	1	0.3%	1	0.2%
船舶・車両・付属機器不良	1	0.5%	0	0.0%	1	0.2%
地震	1	0.5%	0	0.0%	1	0.2%
総計	202	100.0%	347	100.0%	549	100.0%

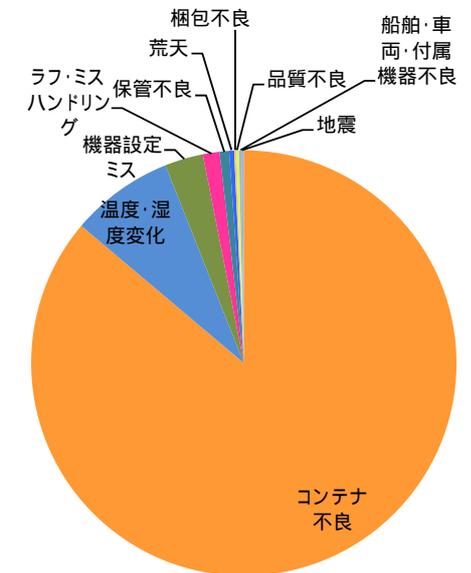


表 4: 食品の事故原因(凍結・解凍)

図 4: 食品の事故原因(凍結・解凍)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
格落ち	155	76.7%	242	69.7%	397	72.3%
減却・廃棄	31	15.3%	59	17.0%	90	16.4%
転売	10	5.0%	44	12.7%	54	9.8%
積戻し	4	2.0%	0	0.0%	4	0.7%
該当無し	1	0.5%	1	0.3%	2	0.4%
No Claim	1	0.5%	0	0.0%	1	0.2%
手直し	0	0.0%	1	0.3%	1	0.2%
総計	202	100.0%	347	100.0%	549	100.0%

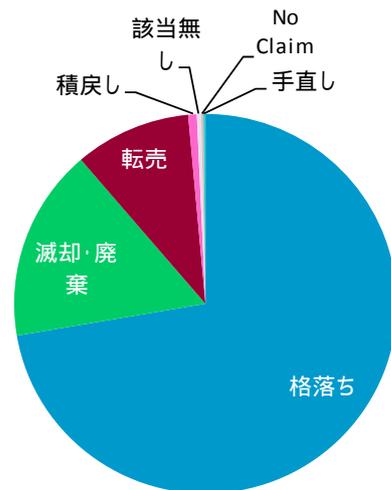


表 5: 食品の損害処理方法(凍結・解凍)

図 5: 食品の損害処理方法(凍結・解凍)

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	65	69.9%	74	87.1%	139	78.1%
バンニング作業中	9	9.7%	2	2.4%	11	6.2%
揚地保管中	9	9.7%	0	0.0%	9	5.1%
積地保管中	2	2.2%	6	7.1%	8	4.5%
中継地保管中	5	5.4%	0	0.0%	5	2.8%
デバンニング中	2	2.2%	0	0.0%	2	1.1%
積込作業中	1	1.1%	1	1.2%	2	1.1%
荷降中	0	0.0%	1	1.2%	1	0.6%
積替中	0	0.0%	1	1.2%	1	0.6%
総計	93	100.0%	85	100.0%	178	100.0%

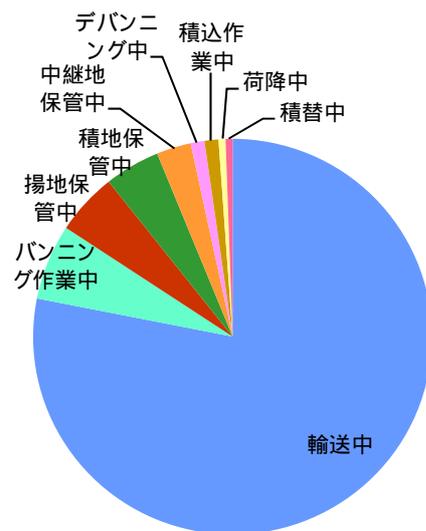


表 6: 食品の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 6: 食品の事故発生場所  
(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中の動揺/振動	38	40.9%	37	43.5%	75	42.1%
ラフ・ミスハンドリング	28	30.1%	23	27.1%	51	28.7%
積付・積載不良	6	6.5%	11	12.9%	17	9.6%
地震	16	17.2%	0	0.0%	16	9.0%
梱包不良	1	1.1%	7	8.2%	8	4.5%
品質不良	0	0.0%	4	4.7%	4	2.2%
コンテナ不良	1	1.1%	1	1.2%	2	1.1%
温度・湿度変化	2	2.2%	0	0.0%	2	1.1%
固縛不良	0	0.0%	2	2.4%	2	1.1%
衝突	1	1.1%	0	0.0%	1	0.6%
総計	93	100.0%	85	100.0%	178	100.0%

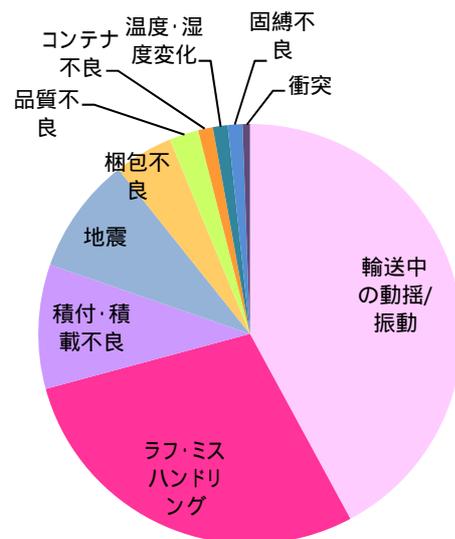


表 7：食品の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 7：食品の事故原因場所  
(破損・曲損・凹損・変形)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	46	49.5%	53	62.4%	99	55.6%
格落ち	23	24.7%	18	21.2%	41	23.0%
手直し	10	10.8%	7	8.2%	17	9.6%
転売	6	6.5%	5	5.9%	11	6.2%
該当無し	6	6.5%	2	2.4%	8	4.5%
修理・交換	2	2.2%	0	0.0%	2	1.1%
総計	93	100.0%	85	100.0%	178	100.0%

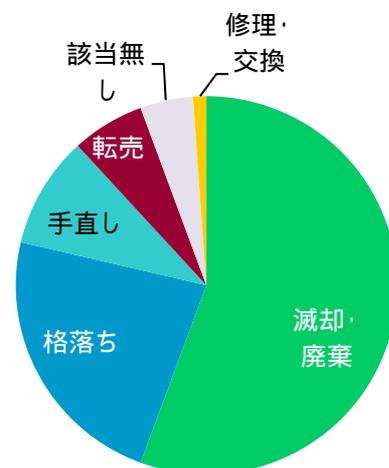


表 8：食品の損害処理方法(破損・曲損・凹損・変形)

図 8：食品の損害処理方法  
(破損・曲損・凹損・変形)

変色・変質・劣化・腐敗

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	120	93.0%	39	78.0%	159	88.8%
積地保管中	2	1.6%	9	18.0%	11	6.1%
揚地保管中	2	1.6%	1	2.0%	3	1.7%
積替中	3	2.3%	0	0.0%	3	1.7%
中継地保管中	2	1.6%	1	2.0%	3	1.7%
総計	129	100.0%	50	100.0%	179	100.0%

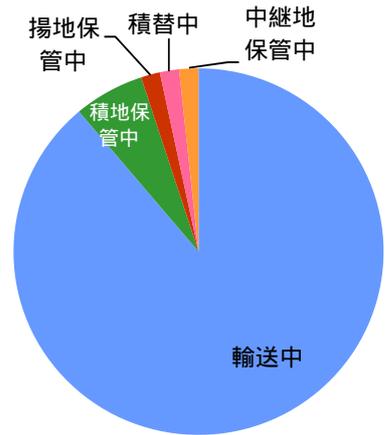


表 9 : 食品の事故発生場所(変色・変質・劣化・腐敗)

図 9 : 食品の事故発生場所  
(変色・変質・劣化・腐敗)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
コンテナ不良	97	75.2%	22	44.0%	119	66.5%
温度・湿度変化	23	17.8%	9	18.0%	32	17.9%
品質不良	2	1.6%	9	18.0%	11	6.1%
ラフ・ミスハンドリング	2	1.6%	3	6.0%	5	2.8%
機器設定ミス	0	0.0%	3	6.0%	3	1.7%
保管不良	0	0.0%	2	4.0%	2	1.1%
地震	2	1.6%	0	0.0%	2	1.1%
船舶・車両・付属機器不良	2	1.6%	0	0.0%	2	1.1%
輸送中の動揺/振動	0	0.0%	1	2.0%	1	0.6%
梱包不良	0	0.0%	1	2.0%	1	0.6%
積付・積載不良	1	0.8%	0	0.0%	1	0.6%
総計	129	100.0%	50	100.0%	179	100.0%

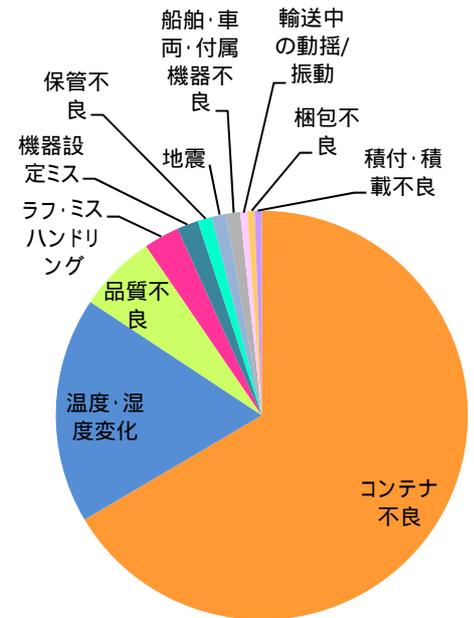


表 10 : 食品の事故原因(変色・変質・劣化・腐敗)

図 10 : 食品の事故原因  
(変色・変質・劣化・腐敗)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
格落ち	83	64.3%	15	30.0%	98	54.7%
減却・廃棄	33	25.6%	27	54.0%	60	33.5%
転売	8	6.2%	7	14.0%	15	8.4%
手直し	3	2.3%	0	0.0%	3	1.7%
積戻し	2	1.6%	0	0.0%	2	1.1%
該当無し	0	0.0%	1	2.0%	1	0.6%
総計	129	100.0%	50	100.0%	179	100.0%

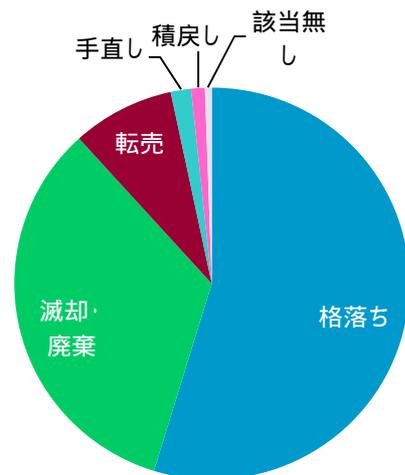


表 11: 食品の損害処理方法(変色・変質・劣化・腐敗)

図 11: 食品の損害処理方法  
(変色・変質・劣化・腐敗)

清水濡れ

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	109	94.0%	55	93.2%	164	93.7%
バンニング作業中	1	0.9%	2	3.4%	3	1.7%
中継地保管中	2	1.7%	0	0.0%	2	1.1%
積替中	2	1.7%	0	0.0%	2	1.1%
揚地保管中	0	0.0%	1	1.7%	1	0.6%
デバンニング中	1	0.9%	0	0.0%	1	0.6%
積地保管中	1	0.9%	0	0.0%	1	0.6%
荷降中	0	0.0%	1	1.7%	1	0.6%
総計	116	100.0%	59	100.0%	175	100.0%

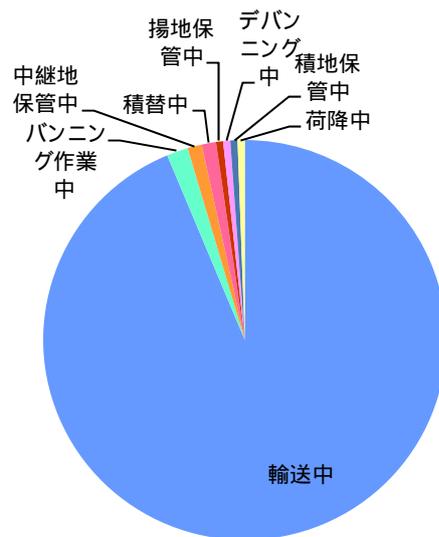


表 12: 食品の事故発生場所(清水濡れ)

図 12: 食品の事故発生場所(清水濡れ)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
コンテナ不良	77	66.4%	51	86.4%	128	73.1%
冠水	10	8.6%	4	6.8%	14	8.0%
荒天	12	10.3%	0	0.0%	12	6.9%
ラフ・ミスハンドリング	6	5.2%	2	3.4%	8	4.6%
保管不良	3	2.6%	1	1.7%	4	2.3%
温度・湿度変化	3	2.6%	0	0.0%	3	1.7%
積付・積載不良	1	0.9%	1	1.7%	2	1.1%
船舶・車両・付属機器不良	1	0.9%	0	0.0%	1	0.6%
衝突	1	0.9%	0	0.0%	1	0.6%
該当無し	1	0.9%	0	0.0%	1	0.6%
梱包不良	1	0.9%	0	0.0%	1	0.6%
総計	116	100.0%	59	100.0%	175	100.0%

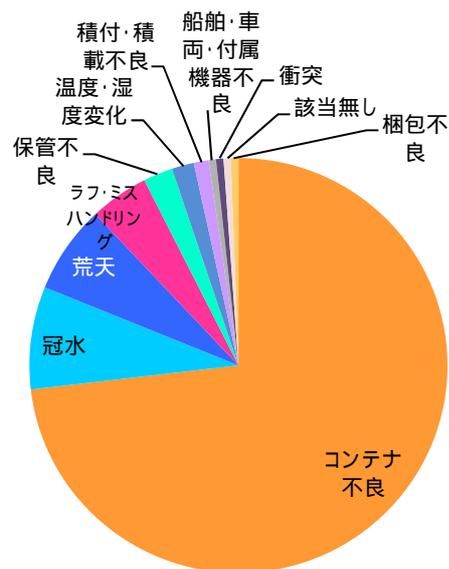


表 13: 食品の事故原因(清水濡れ)

図 13: 食品の事故原因(清水濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	68	58.6%	37	62.7%	105	60.0%
格落ち	18	15.5%	12	20.3%	30	17.1%
転売	19	16.4%	9	15.3%	28	16.0%
手直し	9	7.8%	0	0.0%	9	5.1%
該当無し	2	1.7%	1	1.7%	3	1.7%
総計	116	100.0%	59	100.0%	175	100.0%

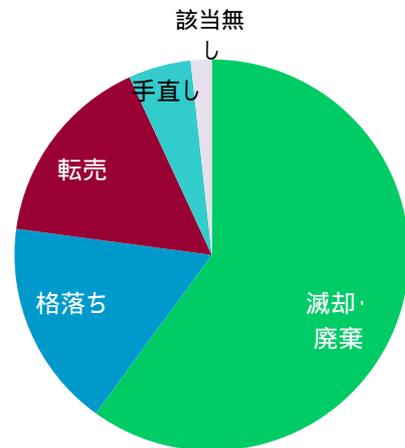


表 14: 食品の損害処理方法(清水濡れ)

図 14: 食品の損害処理方法(清水濡れ)

(2) 野菜・青果物

損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
変色・変質・劣化・腐敗	59	74.7%	53	61.6%	112	67.9%
凍結・解凍	5	6.3%	22	25.6%	27	16.4%
清水濡れ	10	12.7%	2	2.3%	12	7.3%
破損・曲損・凹損・変形	1	1.3%	3	3.5%	4	2.4%
黴損	2	2.5%	1	1.2%	3	1.8%
海水濡れ	0	0.0%	2	2.3%	2	1.2%
汗濡れ	0	0.0%	2	2.3%	2	1.2%
該当無し	1	1.3%	0	0.0%	1	0.6%
汚損・汚染	1	1.3%	0	0.0%	1	0.6%
焼損	0	0.0%	1	1.2%	1	0.6%
総計	79	100.0%	86	100.0%	165	100.0%

表 15：野菜・青果物の損害形態

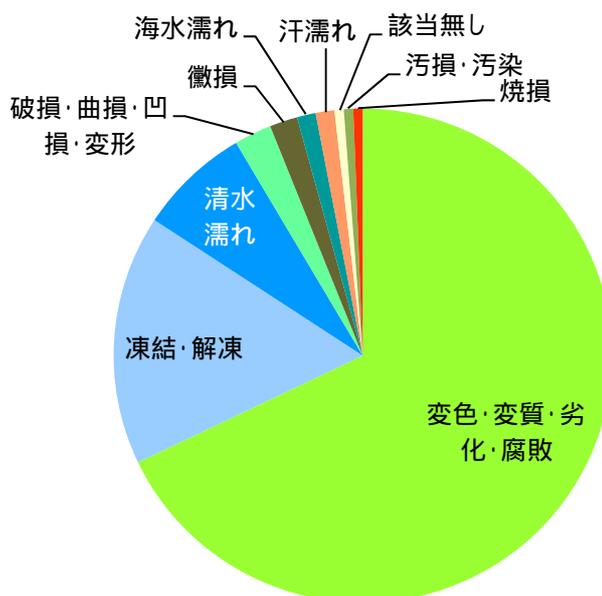


図 15：野菜・青果物の損害形態

変色・変質・劣化・腐敗

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	56	94.9%	50	94.3%	106	94.6%
積地保管中	2	3.4%	3	5.7%	5	4.5%
中継地保管中	1	1.7%	0	0.0%	1	0.9%
総計	59	100.0%	53	100.0%	112	100.0%

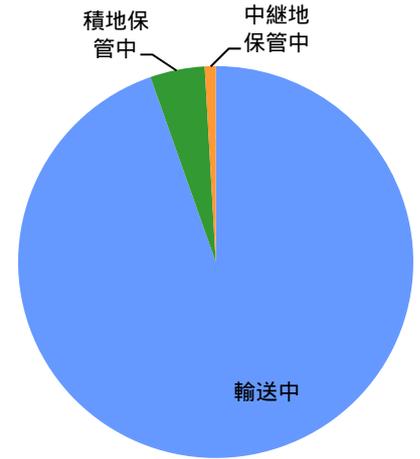


表 16: 野菜・青果物の事故発生場所(変色・変質・劣化・腐敗)

図 16: 野菜・青果物の事故発生場所(変色・変質・劣化・腐敗)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
品質不良	41	69.5%	38	71.7%	79	70.5%
コンテナ不良	8	13.6%	2	3.8%	10	8.9%
温度・湿度変化	4	6.8%	5	9.4%	9	8.0%
機器設定ミス	0	0.0%	4	7.5%	4	3.6%
ラフ・ミスハンドリング	3	5.1%	0	0.0%	3	2.7%
保管不良	1	1.7%	1	1.9%	2	1.8%
衝突	2	3.4%	0	0.0%	2	1.8%
積付・積載不良	0	0.0%	1	1.9%	1	0.9%
船舶・車両・付属機器不良	0	0.0%	1	1.9%	1	0.9%
荒天	0	0.0%	1	1.9%	1	0.9%
総計	59	100.0%	53	100.0%	112	100.0%

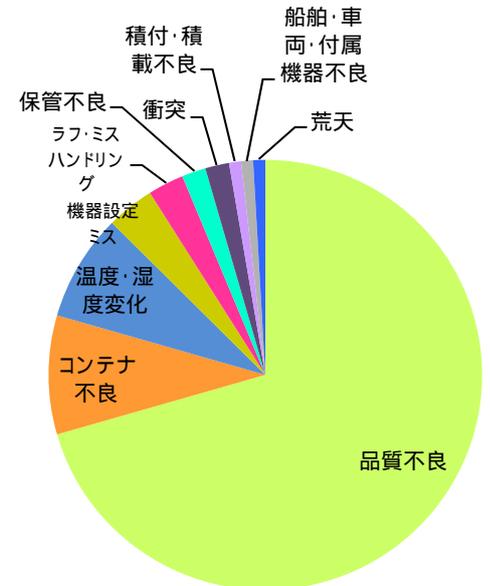


表 17: 野菜・青果物の事故原因(変色・変質・劣化・腐敗)

図 17: 野菜・青果物の事故原因(変色・変質・劣化・腐敗)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
格落ち	36	61.0%	33	62.3%	69	61.6%
滅却・廃棄	21	35.6%	17	32.1%	38	33.9%
転売	1	1.7%	1	1.9%	2	1.8%
積戻し	0	0.0%	1	1.9%	1	0.9%
該当無し	1	1.7%	0	0.0%	1	0.9%
手直し	0	0.0%	1	1.9%	1	0.9%
総計	59	100.0%	53	100.0%	112	100.0%

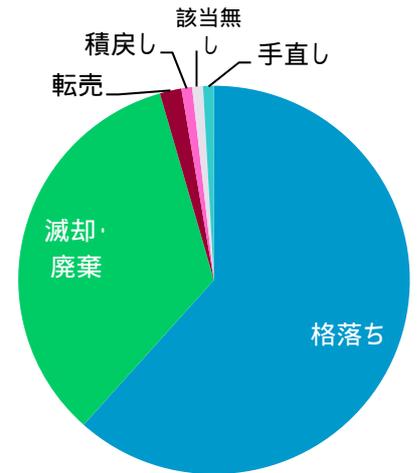


表 18: 野菜・青果物の損害処理方法(変色・変質・劣化・腐敗)

図 18: 野菜・青果物の損害処理方法(変色・変質・劣化・腐敗)

凍結・解凍

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	5	100.0%	20	90.9%	25	92.6%
デバンニング中	0	0.0%	1	4.5%	1	3.7%
バンニング作業中	0	0.0%	1	4.5%	1	3.7%
総計	5	100.0%	22	100.0%	27	100.0%

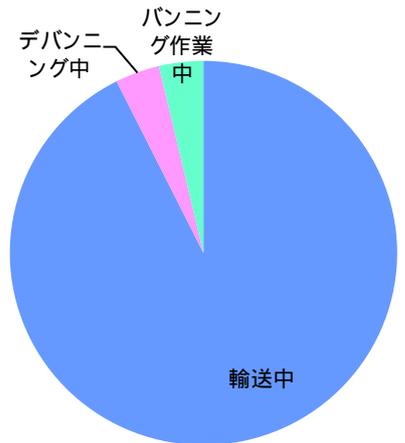


表 19: 野菜・青果物の事故発生場所(凍結・解凍)

図 19: 野菜・青果物の事故発生場所(凍結・解凍)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
コンテナ不良	3	60.0%	16	72.7%	19	70.4%
温度・湿度変化	1	20.0%	3	13.6%	4	14.8%
積付・積載不良	0	0.0%	1	4.5%	1	3.7%
機器設定ミス	1	20.0%	0	0.0%	1	3.7%
ラフ・ミスハンドリング	0	0.0%	1	4.5%	1	3.7%
火災	0	0.0%	1	4.5%	1	3.7%
総計	5	100.0%	22	100.0%	27	100.0%

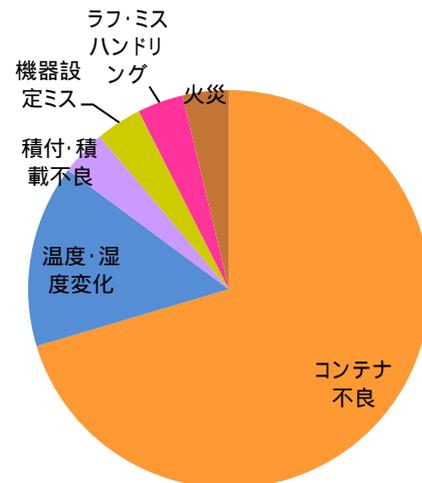


表 20 : 野菜・青果物の事故原因(凍結・解凍)

図 20 : 野菜・青果物の事故原因 (凍結・解凍)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	3	60.0%	14	63.6%	17	63.0%
格落ち	2	40.0%	5	22.7%	7	25.9%
転売	0	0.0%	3	13.6%	3	11.1%
総計	5	100.0%	22	100.0%	27	100.0%

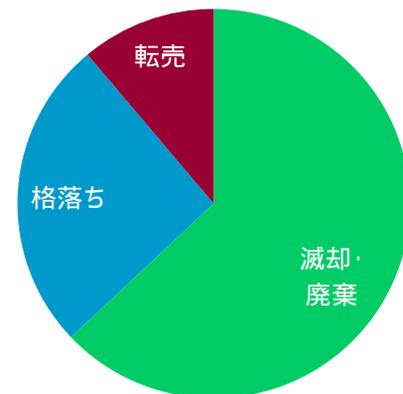


表 21 : 野菜・青果物の損害処理方法(凍結・解凍)

図 21 : 野菜・青果物の損害処理方法 (凍結・解凍)

(3) 穀物・肥料・飼料

損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
汗濡れ	76	25.4%	167	37.2%	243	32.5%
清水濡れ	97	32.4%	125	27.8%	222	29.7%
海水濡れ	47	15.7%	52	11.6%	99	13.2%
コンタミ	10	3.3%	46	10.2%	56	7.5%
焼損	13	4.3%	16	3.6%	29	3.9%
汚損・汚染	9	3.0%	11	2.4%	20	2.7%
流失・濡れ損・腐食	17	5.7%	0	0.0%	17	2.3%
黴損	7	2.3%	7	1.6%	14	1.9%
変色・変質・劣化・腐敗	2	0.7%	12	2.7%	14	1.9%
漏損	7	2.3%	5	1.1%	12	1.6%
着臭	6	2.0%	5	1.1%	11	1.5%
破損・曲損・凹損・変形	6	2.0%	0	0.0%	6	0.8%
抜荷・不着・欠損	1	0.3%	3	0.7%	4	0.5%
該当無し	1	0.3%	0	0.0%	1	0.1%
総計	299	100.0%	449	100.0%	748	100.0%

表 22：穀物・肥料・飼料の損害形態

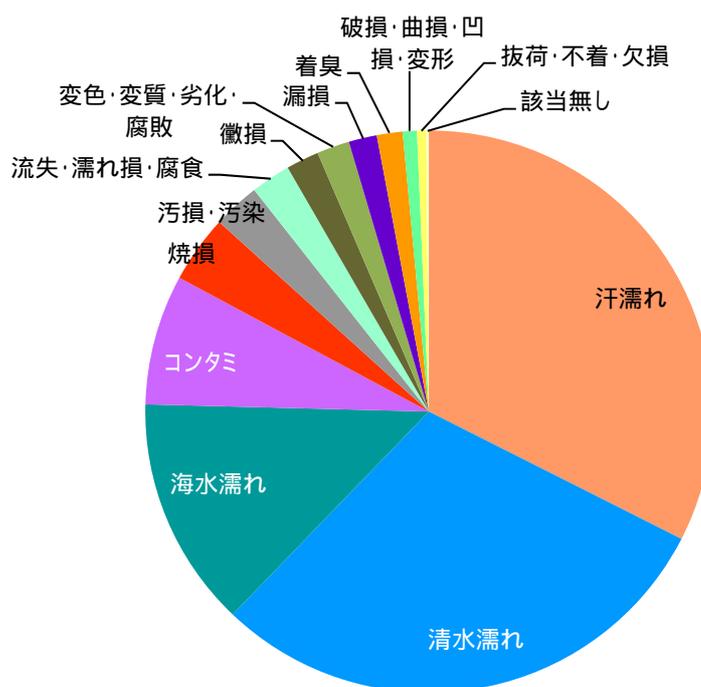


図 22 : 穀物・肥料・飼料の損害形態

汗濡れ  
事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	75	98.7%	166	99.4%	241	99.2%
積地保管中	1	1.3%	1	0.6%	2	0.8%
総計	76	100.0%	167	100.0%	243	100.0%

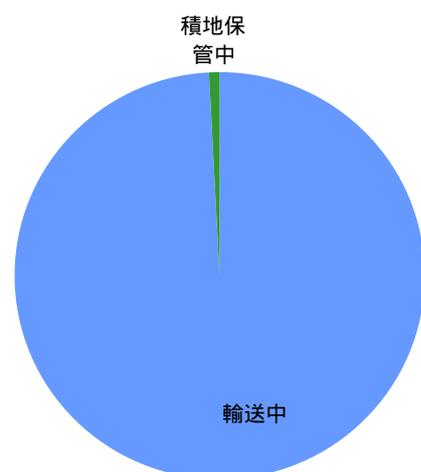


表 23 : 穀物・肥料・飼料の事故発生場所(汗濡れ)

図 23 : 穀物・肥料・飼料の事故発生場所(汗濡れ)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
温度・湿度変化	74	97.4%	162	97.0%	236	97.1%
コンテナ不良	1	1.3%	3	1.8%	4	1.6%
品質不良	0	0.0%	1	0.6%	1	0.4%
保管不良	0	0.0%	1	0.6%	1	0.4%
船舶・車両・付属機器不良	1	1.3%	0	0.0%	1	0.4%
総計	76	100.0%	167	100.0%	243	100.0%

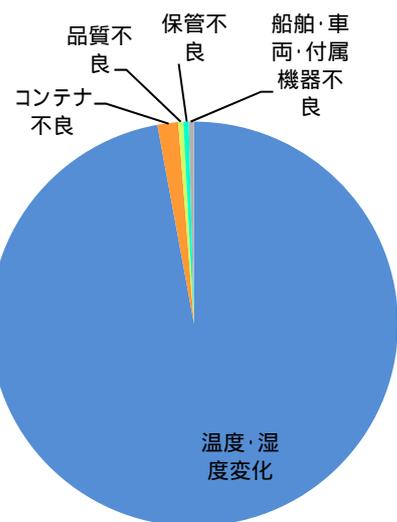


表 24 : 穀物・肥料・飼料の事故原因(汗濡れ)

図 24 : 穀物・肥料・飼料の事故原因(汗濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
転売	22	28.9%	83	49.7%	105	43.2%
格落ち	36	47.4%	55	32.9%	91	37.4%
滅却・廃棄	16	21.1%	27	16.2%	43	17.7%
手直し	2	2.6%	1	0.6%	3	1.2%
積戻し	0	0.0%	1	0.6%	1	0.4%
総計	76	100.0%	167	100.0%	243	100.0%

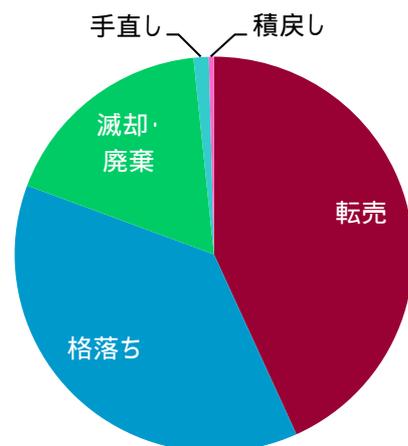


表 25 : 穀物・肥料・飼料の損害処理方法(汗濡れ)

図 25 : 穀物・肥料・飼料の損害処理方法(汗濡れ)

清水濡れ

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	93	95.9%	110	88.0%	203	91.4%
積地保管中	1	1.0%	5	4.0%	6	2.7%
積込作業中	0	0.0%	4	3.2%	4	1.8%
バンニング作業中	2	2.1%	1	0.8%	3	1.4%
荷降中	0	0.0%	2	1.6%	2	0.9%
積替中	1	1.0%	1	0.8%	2	0.9%
揚地保管中	0	0.0%	1	0.8%	1	0.5%
中継地保管中	0	0.0%	1	0.8%	1	0.5%
総計	97	100.0%	125	100.0%	222	100.0%

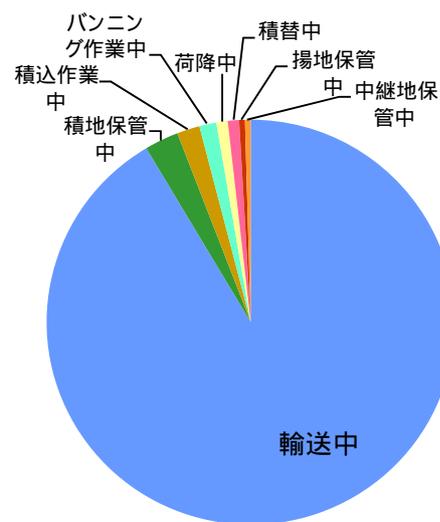


表 26 : 穀物・肥料・飼料の事故発生場所(清水濡れ)

図 26 : 穀物・肥料・飼料の事故発生場所(清水濡れ)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
コンテナ不良	84	86.6%	89	71.2%	173	77.9%
冠水	3	3.1%	15	12.0%	18	8.1%
ラフ・ミスハンドリング	2	2.1%	7	5.6%	9	4.1%
船舶・車両・付属機器不良	5	5.2%	3	2.4%	8	3.6%
保管不良	1	1.0%	3	2.4%	4	1.8%
荒天	0	0.0%	4	3.2%	4	1.8%
温度・湿度変化	1	1.0%	1	0.8%	2	0.9%
梱包不良	1	1.0%	1	0.8%	2	0.9%
該当無し	0	0.0%	1	0.8%	1	0.5%
積付・積載不良	0	0.0%	1	0.8%	1	0.5%
総計	97	100.0%	125	100.0%	222	100.0%

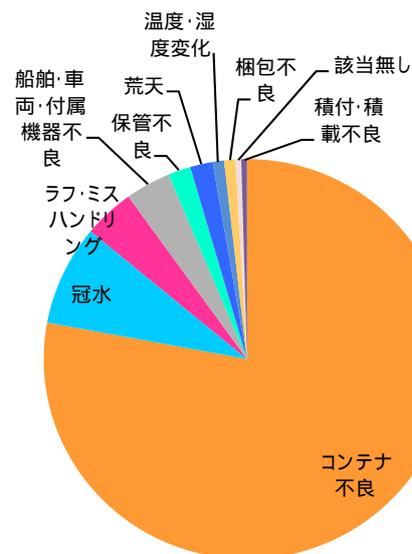


表 27: 穀物・肥料・飼料の事故原因(清水濡れ)

図 27: 穀物・肥料・飼料の事故原因 (清水濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
転売	67	69.1%	76	60.8%	143	64.4%
減却・廃棄	18	18.6%	41	32.8%	59	26.6%
格落ち	9	9.3%	4	3.2%	13	5.9%
手直し	2	2.1%	2	1.6%	4	1.8%
積戻し	1	1.0%	0	0.0%	1	0.5%
No Claim	0	0.0%	1	0.8%	1	0.5%
該当無し	0	0.0%	1	0.8%	1	0.5%
総計	97	100.0%	125	100.0%	222	100.0%

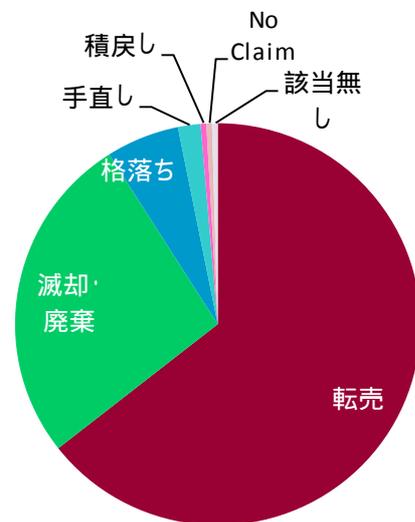


表 28: 穀物・肥料・飼料の損害処理方法(清水濡れ)

図 28: 穀物・肥料・飼料の損害処理方法(清水濡れ)

## 海水濡れ

### 事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	40	85.1%	51	98.1%	91	91.9%
揚地保管中	5	10.6%	0	0.0%	5	5.1%
デバンニング中	2	4.3%	0	0.0%	2	2.0%
積地保管中	0	0.0%	1	1.9%	1	1.0%
総計	47	100.0%	52	100.0%	99	100.0%

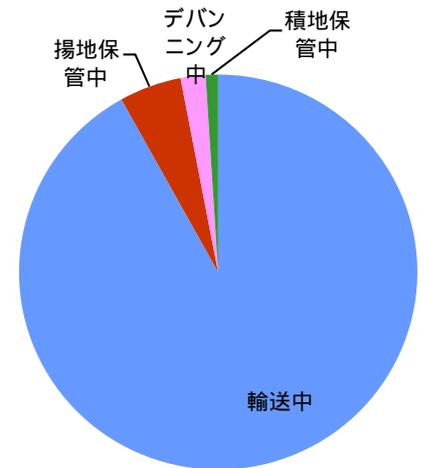


表 29: 穀物・肥料・飼料の事故発生場所(海水濡れ)

図 29: 穀物・肥料・飼料の事故発生場所(海水濡れ)

### 事故原因

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	40	85.1%	51	98.1%	91	91.9%
揚地保管中	5	10.6%	0	0.0%	5	5.1%
デバンニング中	2	4.3%	0	0.0%	2	2.0%
積地保管中	0	0.0%	1	1.9%	1	1.0%
総計	47	100.0%	52	100.0%	99	100.0%

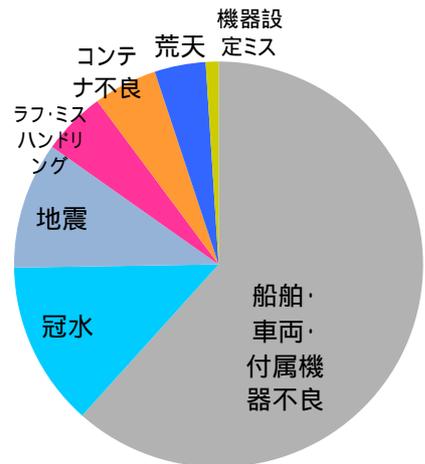


表 30: 穀物・肥料・飼料の事故原因(海水濡れ)

図 30: 穀物・肥料・飼料の事故原因(海水濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	38	80.9%	33	63.5%	71	71.7%
転売	5	10.6%	17	32.7%	22	22.2%
格落ち	3	6.4%	1	1.9%	4	4.0%
該当無し	1	2.1%	0	0.0%	1	1.0%
積戻し	0	0.0%	1	1.9%	1	1.0%
総計	47	100.0%	52	100.0%	99	100.0%

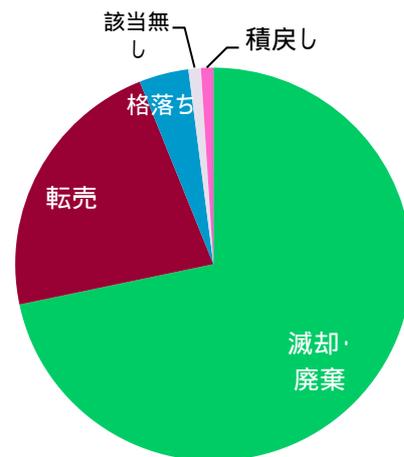


表 31 : 穀物・肥料・飼料の損害処理方法(海水濡れ)

図 31 : 穀物・肥料・飼料の事故原因(海水濡れ)

#### (4) 紙・パルプ・古紙

##### 損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
汚損・汚染	316	58.4%	273	65.8%	589	61.6%
破損・曲損・凹損・変形	160	29.6%	102	24.6%	262	27.4%
清水濡れ	29	5.4%	26	6.3%	55	5.8%
海水濡れ	18	3.3%	4	1.0%	22	2.3%
汗濡れ	9	1.7%	2	0.5%	11	1.2%
流失・濡れ損・腐食	7	1.3%	0	0.0%	7	0.7%
着臭	2	0.4%	5	1.2%	7	0.7%
微損	0	0.0%	1	0.2%	1	0.1%
コンタミ	0	0.0%	1	0.2%	1	0.1%
抜荷・不着・欠損	0	0.0%	1	0.2%	1	0.1%
総計	541	100.0%	415	100.0%	956	100.0%

表 32：紙・パルプ・古紙の損害形態

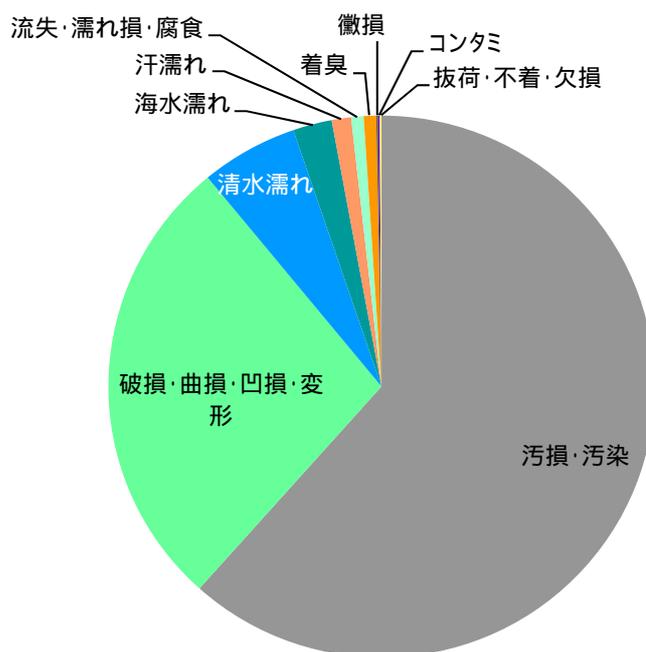


図 32：紙・パルプ・古紙の損害形態

汚損・汚染

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	304	96.2%	267	97.8%	571	96.9%
デバンニング中	7	2.2%	0	0.0%	7	1.2%
バンニング作業中	5	1.6%	0	0.0%	5	0.8%
荷降中	0	0.0%	2	0.7%	2	0.3%
積込作業中	0	0.0%	2	0.7%	2	0.3%
揚地保管中	0	0.0%	1	0.4%	1	0.2%
積地保管中	0	0.0%	1	0.4%	1	0.2%
総計	316	100.0%	273	100.0%	589	100.0%

表 33：紙・パルプ・古紙の事故発生場所(汚損・汚染)

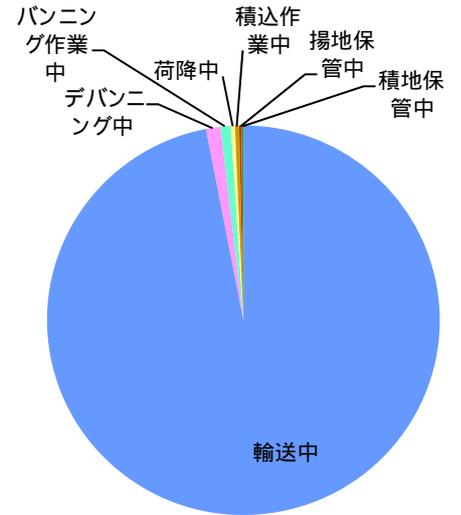


図 33：紙・パルプ・古紙の事故発生場所(汚損)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中の動揺/振動	235	74.4%	180	65.9%	415	70.5%
ラフ・ミスハンドリング	71	22.5%	58	21.2%	129	21.9%
温度・湿度変化	0	0.0%	15	5.5%	15	2.5%
船舶・車両・付属機器不良	6	1.9%	8	2.9%	14	2.4%
積付・積載不良	0	0.0%	6	2.2%	6	1.0%
清掃不良	3	0.9%	1	0.4%	4	0.7%
コンテナ不良	1	0.3%	1	0.4%	2	0.3%
梱包不良	0	0.0%	2	0.7%	2	0.3%
荒天	0	0.0%	1	0.4%	1	0.2%
品質不良	0	0.0%	1	0.4%	1	0.2%
総計	316	100.0%	273	100.0%	589	100.0%

表 34：紙・パルプ・古紙の事故原因(汚損・汚染)

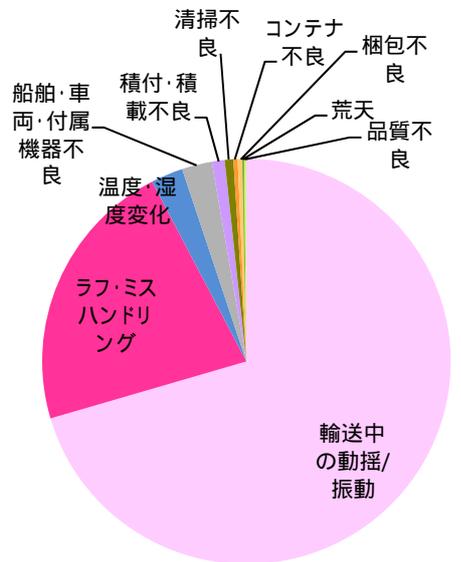


図 34：紙・パルプ・古紙の事故原因(汚損)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
格落ち	276	87.3%	194	71.1%	470	79.8%
手直し	38	12.0%	73	26.7%	111	18.8%
転売	1	0.3%	6	2.2%	7	1.2%
滅却・廃棄	1	0.3%	0	0.0%	1	0.2%
総計	316	100.0%	273	100.0%	589	100.0%

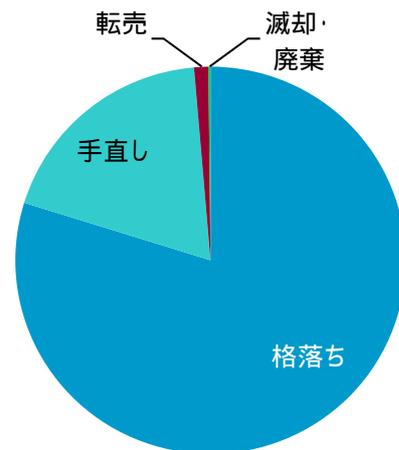


表 35 : 紙・パルプ・古紙の損害処理方法(汚損・汚染)

図 35 : 紙・パルプ・古紙の損害処理方法(汚損)

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	148	92.5%	91	89.2%	239	91.2%
バンニング作業中	10	6.3%	4	3.9%	14	5.3%
積地保管中	1	0.6%	3	2.9%	4	1.5%
積込作業中	0	0.0%	3	2.9%	3	1.1%
揚地保管中	1	0.6%	0	0.0%	1	0.4%
積替中	0	0.0%	1	1.0%	1	0.4%
総計	160	100.0%	102	100.0%	262	100.0%

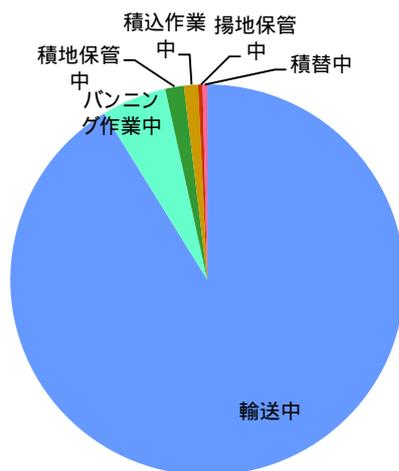


表 36 : 紙・パルプ・古紙の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 36 : 紙・パルプ・古紙の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中の動揺/振動	71	44.4%	71	69.6%	142	54.2%
ラフ・ミスハンドリング	82	51.3%	27	26.5%	109	41.6%
品質不良	2	1.3%	3	2.9%	5	1.9%
荒天	2	1.3%	1	1.0%	3	1.1%
地震	1	0.6%	0	0.0%	1	0.4%
衝突	1	0.6%	0	0.0%	1	0.4%
積付・積載不良	1	0.6%	0	0.0%	1	0.4%
総計	160	100.0%	102	100.0%	262	100.0%

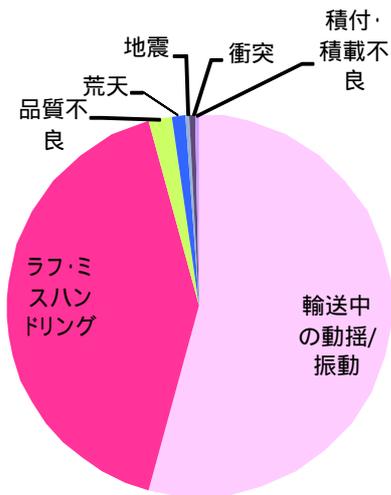


表 37: 紙・パルプ・古紙の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 37: 紙・パルプ・古紙の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
格落ち	101	63.1%	56	54.9%	157	59.9%
手直し	39	24.4%	25	24.5%	64	24.4%
転売	8	5.0%	11	10.8%	19	7.3%
滅却・廃棄	9	5.6%	10	9.8%	19	7.3%
修理・交換	2	1.3%	0	0.0%	2	0.8%
No Claim	1	0.6%	0	0.0%	1	0.4%
総計	160	100.0%	102	100.0%	262	100.0%

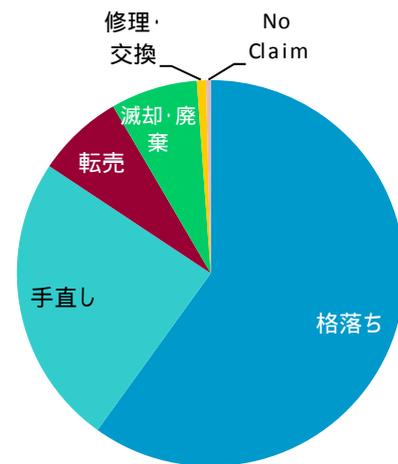


表 38: 紙・パルプ・古紙の損害処理方法(破損・曲損・凹損・変形)

図 38: 紙・パルプ・古紙の損害処理方法 (破損・曲損・凹損・変形)

(5) 衣類・繊維類

損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
清水濡れ	33	46.5%	44	51.2%	77	49.0%
海水濡れ	9	12.7%	11	12.8%	20	12.7%
破損・曲損・凹損・変形	12	16.9%	7	8.1%	19	12.1%
汗濡れ	5	7.0%	8	9.3%	13	8.3%
抜荷・不着・欠損	5	7.0%	5	5.8%	10	6.4%
汚損・汚染	2	2.8%	7	8.1%	9	5.7%
黴損	3	4.2%	2	2.3%	5	3.2%
コンタミ	1	1.4%	1	1.2%	2	1.3%
着臭	0	0.0%	1	1.2%	1	0.6%
錆損	1	1.4%	0	0.0%	1	0.6%
総計	71	100.0%	86	100.0%	157	100.0%

表 39 : 衣類・繊維類の損害形態

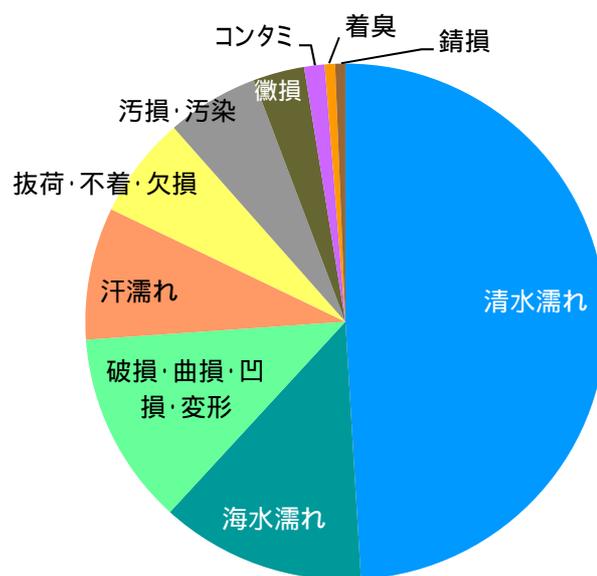


図 39 : 衣類・繊維類の損害形態

清水濡れ  
事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	27	81.8%	30	68.2%	57	74.0%
積地保管中	2	6.1%	6	13.6%	8	10.4%
バンニング作業中	4	12.1%	2	4.5%	6	7.8%
積替中	0	0.0%	3	6.8%	3	3.9%
積込作業中	0	0.0%	1	2.3%	1	1.3%
揚地保管中	0	0.0%	1	2.3%	1	1.3%
中継地保管中	0	0.0%	1	2.3%	1	1.3%
総計	33	100.0%	44	100.0%	77	100.0%

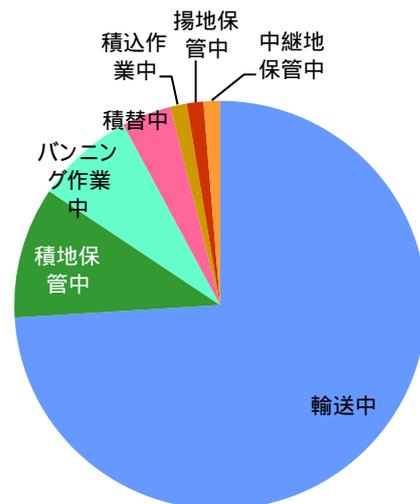


表 40: 衣類・繊維類の事故発生場所(清水濡れ)

図 40: 衣類・繊維類の事故発生場所 (清水濡れ)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
コンテナ不良	20	60.6%	21	47.7%	41	53.2%
冠水	6	18.2%	6	13.6%	12	15.6%
ラフ・ミスハンドリング	1	3.0%	10	22.7%	11	14.3%
荒天	3	9.1%	1	2.3%	4	5.2%
保管不良	2	6.1%	2	4.5%	4	5.2%
積付・積載不良	1	3.0%	0	0.0%	1	1.3%
船舶・車両・付属機器不良	0	0.0%	1	2.3%	1	1.3%
清掃不良	0	0.0%	1	2.3%	1	1.3%
輸送中の動揺/振動	0	0.0%	1	2.3%	1	1.3%
梱包不良	0	0.0%	1	2.3%	1	1.3%
総計	33	100.0%	44	100.0%	77	100.0%

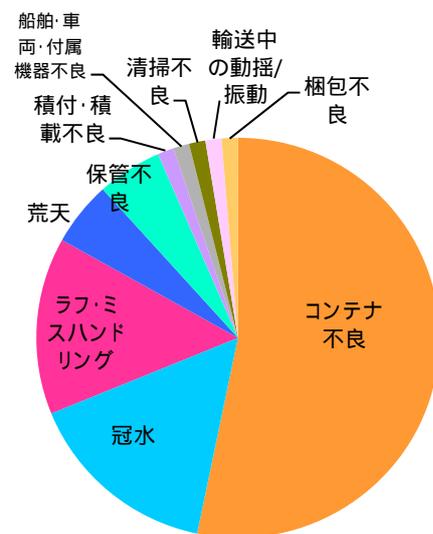


表 41: 衣類・繊維類の事故原因(清水濡れ)

図 41: 衣類・繊維類の事故原因 (清水濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	20	60.6%	28	63.6%	48	62.3%
手直し	4	12.1%	8	18.2%	12	15.6%
格落ち	4	12.1%	4	9.1%	8	10.4%
転売	4	12.1%	3	6.8%	7	9.1%
積戻し	1	3.0%	0	0.0%	1	1.3%
修理・交換	0	0.0%	1	2.3%	1	1.3%
総計	33	100.0%	44	100.0%	77	100.0%

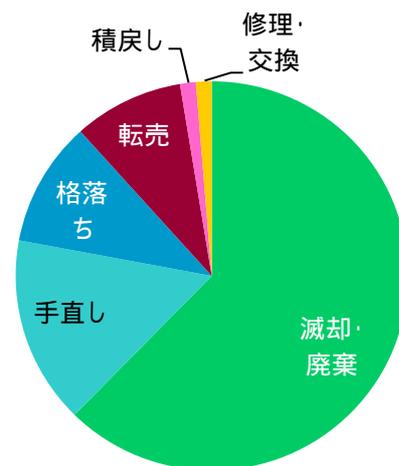


表 42: 衣類・繊維類の損害処理方法(清水濡れ)

図 42: 衣類・繊維類の損害処理方法 (清水濡れ)

海水濡れ

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	8	88.9%	11	100.0%	19	95.0%
デバンニング中	1	11.1%	0	0.0%	1	5.0%
総計	9	100.0%	11	100.0%	20	100.0%

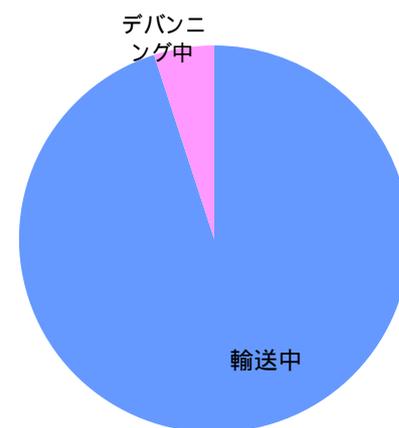


表 43: 衣類・繊維類の事故発生場所(海水濡れ)

図 43: 衣類・繊維類の事故発生場所 (海水濡れ)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
コンテナ不良	8	88.9%	4	36.4%	12	60.0%
冠水	0	0.0%	7	63.6%	7	35.0%
荒天	1	11.1%	0	0.0%	1	5.0%
総計	9	100.0%	11	100.0%	20	100.0%

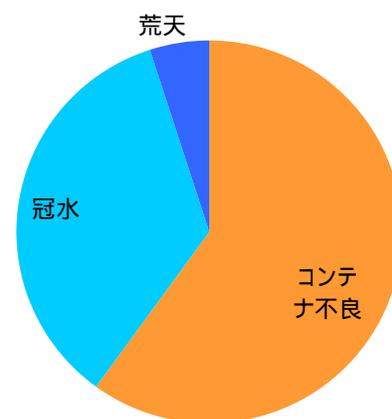


表 44 : 衣類・繊維類の事故原因(海水濡れ)

図 44 : 衣類・繊維類の事故原因  
(海水濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	8	88.9%	9	81.8%	17	85.0%
手直し	1	11.1%	2	18.2%	3	15.0%
総計	9	100.0%	11	100.0%	20	100.0%

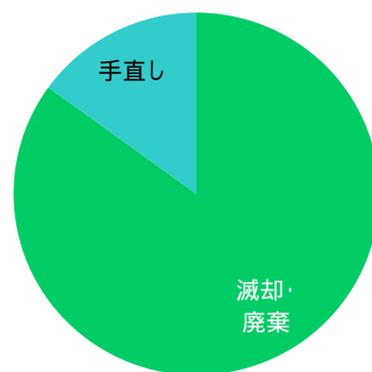


表 45: 衣類・繊維類の損害処理方法(海水濡れ)

図 45: 衣類・繊維類の損害処理方法(海水濡れ)

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	5	41.7%	5	71.4%	10	52.6%
デバンニング中	4	33.3%	0	0.0%	4	21.1%
バンニング作業中	2	16.7%	1	14.3%	3	15.8%
積地保管中	1	8.3%	0	0.0%	1	5.3%
荷降中	0	0.0%	1	14.3%	1	5.3%
総計	12	100.0%	7	100.0%	19	100.0%

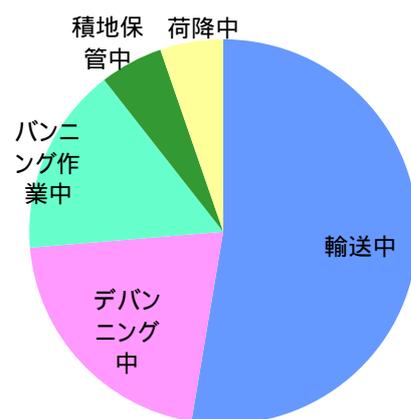


表 46: 衣類・繊維類の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 46: 衣類・繊維類の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	2	16.7%	4	57.1%	6	31.6%
輸送中の動揺/振動	4	33.3%	2	28.6%	6	31.6%
品質不良	5	41.7%	0	0.0%	5	26.3%
冠水	1	8.3%	0	0.0%	1	5.3%
衝突	0	0.0%	1	14.3%	1	5.3%
総計	12	100.0%	7	100.0%	19	100.0%

表 47：衣類・繊維類の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

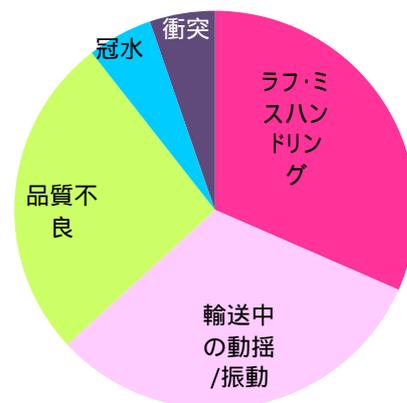


図 47：衣類・繊維類の事故原因  
(破損・曲損・凹損・変形)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	5	41.7%	2	28.6%	7	36.8%
手直し	1	8.3%	3	42.9%	4	21.1%
格落ち	3	25.0%	0	0.0%	3	15.8%
該当無し	2	16.7%	0	0.0%	2	10.5%
転売	0	0.0%	2	28.6%	2	10.5%
No Claim	1	8.3%	0	0.0%	1	5.3%
総計	12	100.0%	7	100.0%	19	100.0%

表 48：衣類・繊維類の損害処理方法(破損・曲損・凹損・変形)

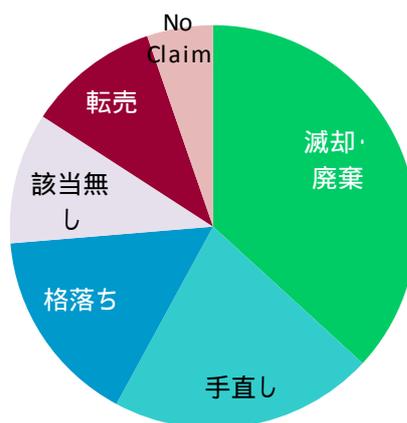


図 48：衣類・繊維類の損害処理方法  
(破損・曲損・凹損・変形)

汗濡れ

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	5	100.0%	8	100.0%	13	100.0%
総計	5	100.0%	8	100.0%	13	100.0%

表 49：衣類・繊維類の事故発生場所(汗濡れ)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
温度・湿度変化	5	100.0%	8	100.0%	13	100.0%
総計	5	100.0%	8	100.0%	13	100.0%

表 50：衣類・繊維類の事故原因(汗濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
減却・廃棄	3	60.0%	4	50.0%	7	53.8%
手直し	1	20.0%	3	37.5%	4	30.8%
転売	1	20.0%	1	12.5%	2	15.4%
総計	5	100.0%	8	100.0%	13	100.0%

表 51：衣類・繊維類の損害処理方法(汗濡れ)

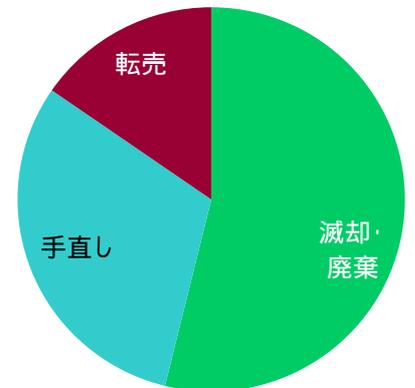


図 49：衣類・繊維類の損害処理方法(汗濡れ)

(6) 日用品・医薬品・雑貨

損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	119	39.9%	67	33.2%	186	37.2%
清水濡れ	106	35.6%	76	37.6%	182	36.4%
海水濡れ	9	3.0%	18	8.9%	27	5.4%
汗濡れ	14	4.7%	12	5.9%	26	5.2%
抜荷・不着・欠損	13	4.4%	11	5.4%	24	4.8%
流失・濡れ損・腐食	16	5.4%	0	0.0%	16	3.2%
黴損	4	1.3%	7	3.5%	11	2.2%
コンタミ	5	1.7%	1	0.5%	6	1.2%
汚損・汚染	1	0.3%	3	1.5%	4	0.8%
溶解	1	0.3%	3	1.5%	4	0.8%
変色・変質・劣化・腐敗	2	0.7%	2	1.0%	4	0.8%
凍結・解凍	3	1.0%	1	0.5%	4	0.8%
漏損	2	0.7%	0	0.0%	2	0.4%
着臭	1	0.3%	1	0.5%	2	0.4%
焼損	1	0.3%	0	0.0%	1	0.2%
錆損	1	0.3%	0	0.0%	1	0.2%
総計	298	100.0%	202	100.0%	500	100.0%

表 52：日用品・医薬品・雑貨の損害形態

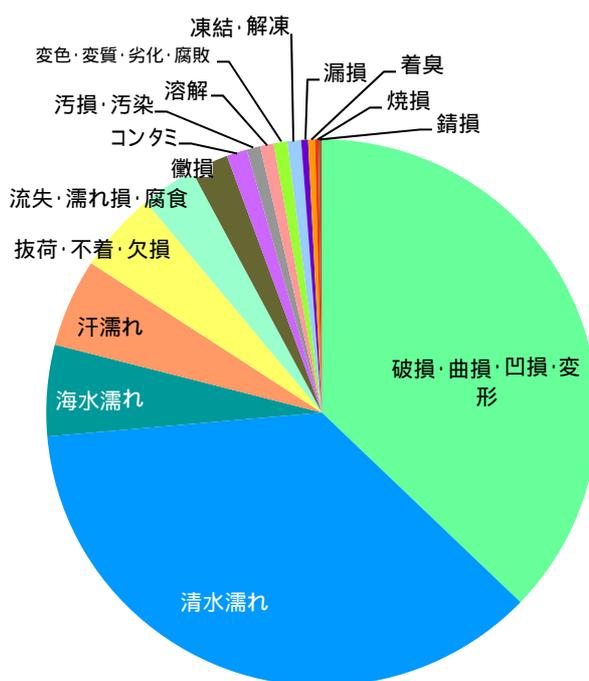


図 50：日用品・医薬品・雑貨の損害形態

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	92	77.3%	55	82.1%	147	79.0%
バンニング作業中	11	9.2%	7	10.4%	18	9.7%
積地保管中	7	5.9%	0	0.0%	7	3.8%
揚地保管中	5	4.2%	1	1.5%	6	3.2%
デバンニング中	3	2.5%	2	3.0%	5	2.7%
積込作業中	0	0.0%	2	3.0%	2	1.1%
積替中	1	0.8%	0	0.0%	1	0.5%
総計	119	100.0%	67	100.0%	186	100.0%

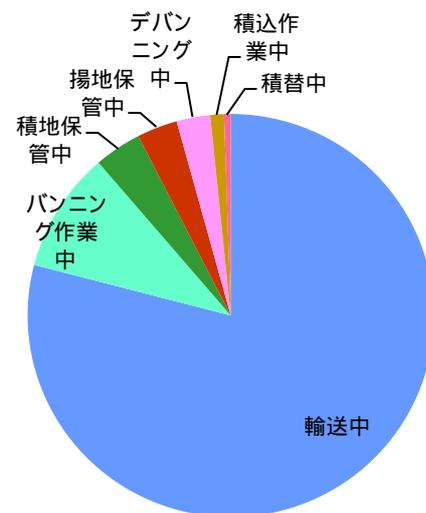


表 53：日用品・医薬品・雑貨の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 51：日用品・医薬品・雑貨の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	53	44.5%	30	44.8%	83	44.6%
輸送中の動揺/振動	46	38.7%	22	32.8%	68	36.6%
積付・積載不良	4	3.4%	6	9.0%	10	5.4%
地震	6	5.0%	0	0.0%	6	3.2%
梱包不良	3	2.5%	3	4.5%	6	3.2%
荒天	4	3.4%	1	1.5%	5	2.7%
衝突	1	0.8%	2	3.0%	3	1.6%
温度・湿度変化	0	0.0%	1	1.5%	1	0.5%
固縛不良	0	0.0%	1	1.5%	1	0.5%
品質不良	1	0.8%	0	0.0%	1	0.5%
税関検査	0	0.0%	1	1.5%	1	0.5%
冠水	1	0.8%	0	0.0%	1	0.5%
総計	119	100.0%	67	100.0%	186	100.0%

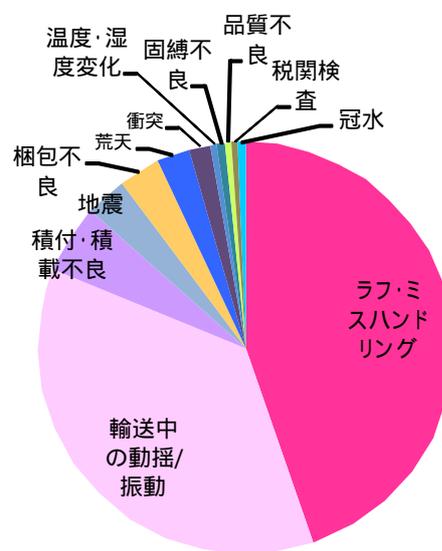


表 54：日用品・医薬品・雑貨の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 52：日用品・医薬品・雑貨の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	73	61.3%	45	67.2%	118	63.4%
修理・交換	24	20.2%	5	7.5%	29	15.6%
手直し	8	6.7%	13	19.4%	21	11.3%
転売	9	7.6%	1	1.5%	10	5.4%
格落ち	3	2.5%	3	4.5%	6	3.2%
該当無し	2	1.7%	0	0.0%	2	1.1%
総計	119	100.0%	67	100.0%	186	100.0%

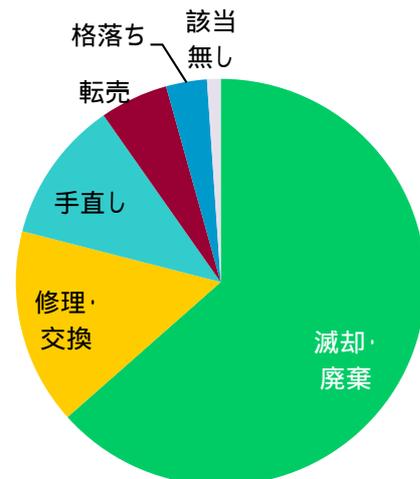


表 55 : 日用品・医薬品・雑貨の損害処理方法(破損・曲損・凹損・変形)

図 53 : 日用品・医薬品・雑貨の損害処理方法(破損・曲損・凹損・変形)

清水濡れ

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	80	75.5%	57	75.0%	137	75.3%
積地保管中	7	6.6%	5	6.6%	12	6.6%
積替中	6	5.7%	5	6.6%	11	6.0%
積込作業中	0	0.0%	8	10.5%	8	4.4%
バンニング作業中	6	5.7%	0	0.0%	6	3.3%
揚地保管中	3	2.8%	1	1.3%	4	2.2%
デバンニング中	3	2.8%	0	0.0%	3	1.6%
中継地保管中	1	0.9%	0	0.0%	1	0.5%
総計	106	100.0%	76	100.0%	182	100.0%

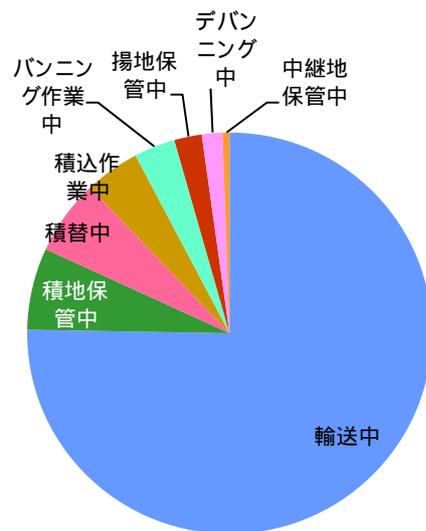


表 56 : 日用品・医薬品・雑貨の事故発生場所(清水濡れ)

図 54 : 日用品・医薬品・雑貨の事故発生場所(清水濡れ)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
コンテナ不良	59	55.7%	47	61.8%	106	58.2%
ラフ・ミスハンドリング	15	14.2%	17	22.4%	32	17.6%
冠水	10	9.4%	9	11.8%	19	10.4%
荒天	13	12.3%	0	0.0%	13	7.1%
保管不良	5	4.7%	3	3.9%	8	4.4%
地震	1	0.9%	0	0.0%	1	0.5%
品質不良	1	0.9%	0	0.0%	1	0.5%
船舶・車両・付属機器不良	1	0.9%	0	0.0%	1	0.5%
梱包不良	1	0.9%	0	0.0%	1	0.5%
総計	106	100.0%	76	100.0%	182	100.0%

表 57：日用品・医薬品・雑貨の事故原因(清水濡れ)

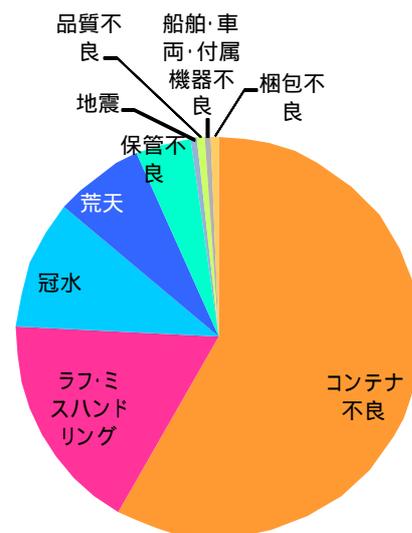


図 55：日用品・医薬品・雑貨の事故原因(清水濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	77	72.6%	56	73.7%	133	73.1%
手直し	13	12.3%	7	9.2%	20	11.0%
格落ち	5	4.7%	8	10.5%	13	7.1%
転売	9	8.5%	3	3.9%	12	6.6%
修理・交換	1	0.9%	2	2.6%	3	1.6%
該当無し	1	0.9%	0	0.0%	1	0.5%
総計	106	100.0%	76	100.0%	182	100.0%

表 58：日用品・医薬品・雑貨の損害処理方法(清水濡れ)

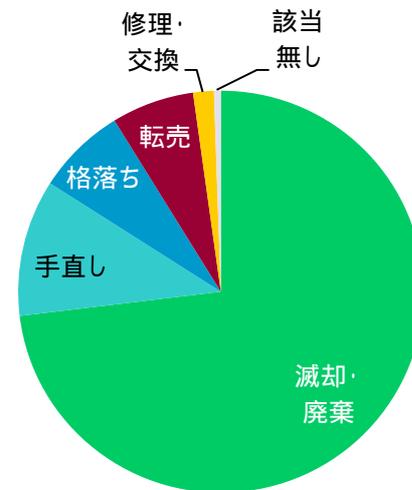


図 56：日用品・医薬品・雑貨の損害処理方法(清水濡れ)

(7) 骨董品・美術品

損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	11	78.6%	8	88.9%	19	82.6%
抜荷・不着・欠損	2	14.3%	0	0.0%	2	8.7%
海水濡れ	0	0.0%	1	11.1%	1	4.3%
焼損	1	7.1%	0	0.0%	1	4.3%
総計	14	100.0%	9	100.0%	23	100.0%

表 59：骨董品・美術品の損害形態

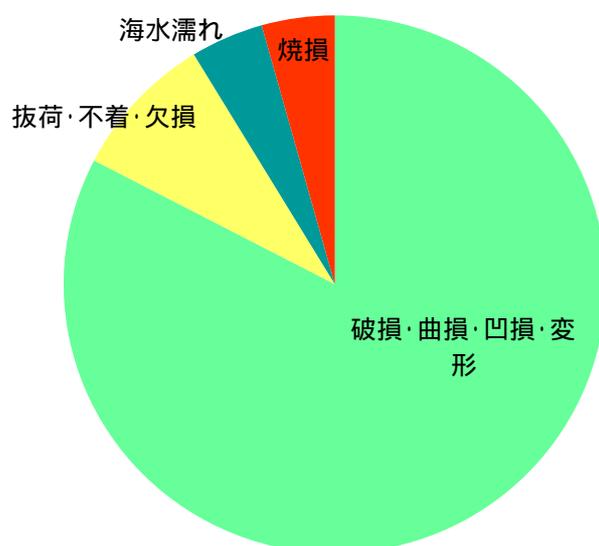


図 57：骨董品・美術品の損害形態

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	10	90.9%	6	75.0%	16	84.2%
据付中	0	0.0%	1	12.5%	1	5.3%
バンニング作業中	1	9.1%	0	0.0%	1	5.3%
荷降中	0	0.0%	1	12.5%	1	5.3%
総計	11	100.0%	8	100.0%	19	100.0%

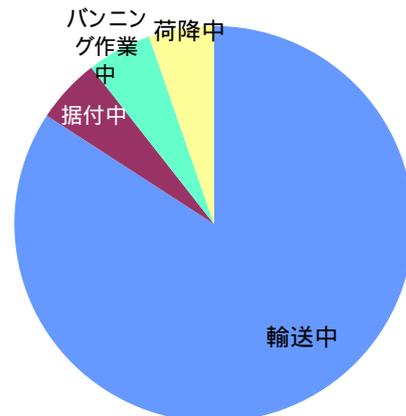


表 60: 骨董品・美術品の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 58: 骨董品・美術品の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中の動揺/振動	5	45.5%	4	50.0%	9	47.4%
ラフ・ミスハンドリング	3	27.3%	3	37.5%	6	31.6%
該当無し	1	9.1%	0	0.0%	1	5.3%
保管不良	1	9.1%	0	0.0%	1	5.3%
積付・積載不良	0	0.0%	1	12.5%	1	5.3%
梱包不良	1	9.1%	0	0.0%	1	5.3%
総計	11	100.0%	8	100.0%	19	100.0%

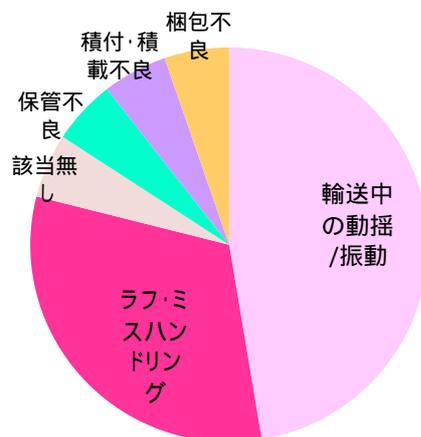


表 61: 骨董品・美術品の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 59: 骨董品・美術品の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
修理・交換	8	72.7%	5	62.5%	13	68.4%
手直し	1	9.1%	2	25.0%	3	15.8%
滅却・廃棄	1	9.1%	1	12.5%	2	10.5%
該当無し	1	9.1%	0	0.0%	1	5.3%
総計	11	100.0%	8	100.0%	19	100.0%

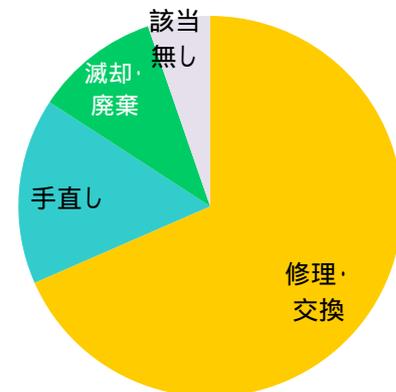


表 62: 骨董品・美術品の損害処理方法(破損・曲損・凹損・変形)

図 60: 骨董品・美術品の損害処理方法 (破損・曲損・凹損・変形)

(破損・曲損・凹損・変形)

(8) 木材 (製材・原木)

損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	46	47.9%	46	39.3%	92	43.2%
清水濡れ	17	17.7%	23	19.7%	40	18.8%
海水濡れ	4	4.2%	18	15.4%	22	10.3%
汗濡れ	10	10.4%	9	7.7%	19	8.9%
黴損	6	6.3%	10	8.5%	16	7.5%
流失・濡れ損・腐食	12	12.5%	0	0.0%	12	5.6%
該当無し	1	1.0%	6	5.1%	7	3.3%
抜荷・不着・欠損	0	0.0%	3	2.6%	3	1.4%
汚損・汚染	0	0.0%	2	1.7%	2	0.9%
総計	96	100.0%	117	100.0%	213	100.0%

表 63 : 木材 (製材・原木) の損害形態

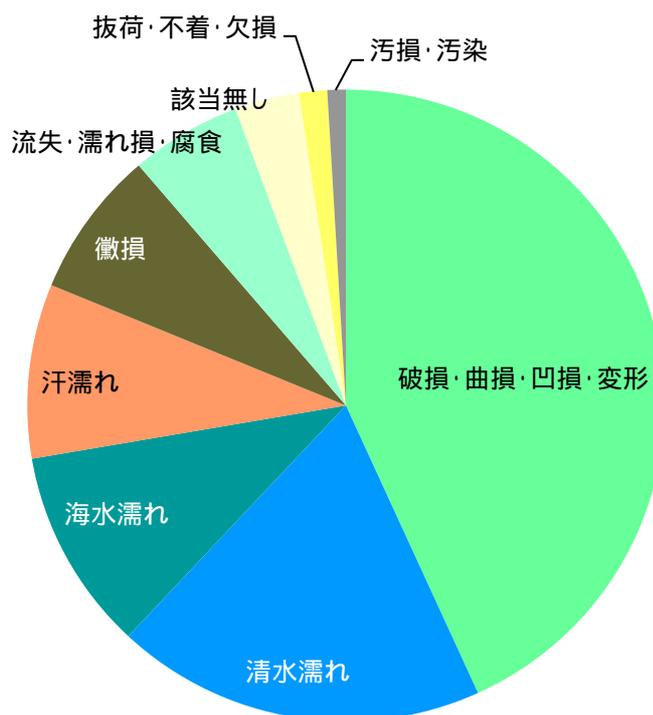


図 61 : 木材 (製材・原木) の損害形態

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	34	73.9%	34	73.9%	68	73.9%
積地保管中	0	0.0%	8	17.4%	8	8.7%
バンニング作業中	7	15.2%	0	0.0%	7	7.6%
揚地保管中	5	10.9%	0	0.0%	5	5.4%
荷降中	0	0.0%	2	4.3%	2	2.2%
積込作業中	0	0.0%	2	4.3%	2	2.2%
総計	46	100.0%	46	100.0%	92	100.0%

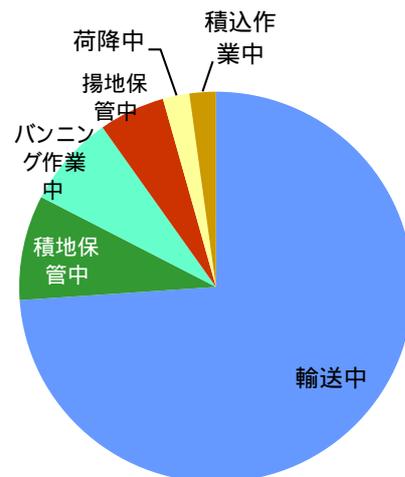


表 64: 木材(製材・原木)の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 62: 木材(製材・原木)の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中の動揺/振動	17	37.0%	17	37.0%	34	37.0%
ラフ・ミスハンドリング	19	41.3%	13	28.3%	32	34.8%
品質不良	4	8.7%	8	17.4%	12	13.0%
荒天	3	6.5%	4	8.7%	7	7.6%
固縛不良	0	0.0%	3	6.5%	3	3.3%
地震	1	2.2%	0	0.0%	1	1.1%
温度・湿度変化	1	2.2%	0	0.0%	1	1.1%
積付・積載不良	0	0.0%	1	2.2%	1	1.1%
梱包不良	1	2.2%	0	0.0%	1	1.1%
総計	46	100.0%	46	100.0%	92	100.0%

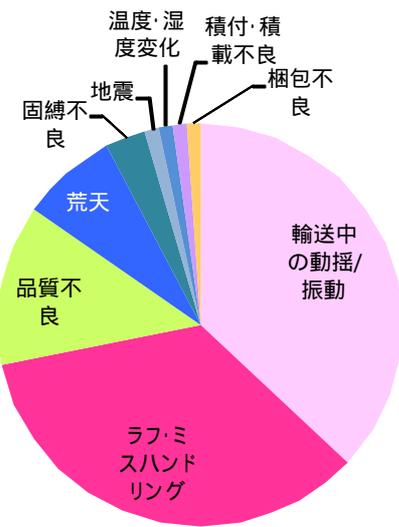


表 65: 木材(製材・原木)の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 63: 木材(製材・原木)の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
格落ち	31	67.4%	36	78.3%	67	72.8%
転売	8	17.4%	7	15.2%	15	16.3%
滅却・廃棄	7	15.2%	2	4.3%	9	9.8%
手直し	0	0.0%	1	2.2%	1	1.1%
総計	46	100.0%	46	100.0%	92	100.0%

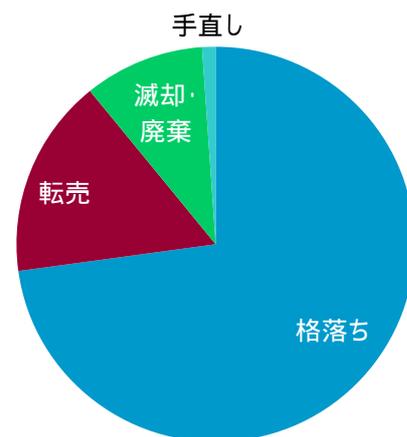


表 66：木材（製材・原木）の損害処理方法(破損・曲損・凹損・変形)

図 64：木材（製材・原木）の損害処理方法(破損・曲損・凹損・変形)

清水濡れ

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	15	88.2%	7	30.4%	22	55.0%
積込作業中	0	0.0%	10	43.5%	10	25.0%
積地保管中	0	0.0%	6	26.1%	6	15.0%
揚地保管中	1	5.9%	0	0.0%	1	2.5%
バンニング作業中	1	5.9%	0	0.0%	1	2.5%
総計	17	100.0%	23	100.0%	40	100.0%

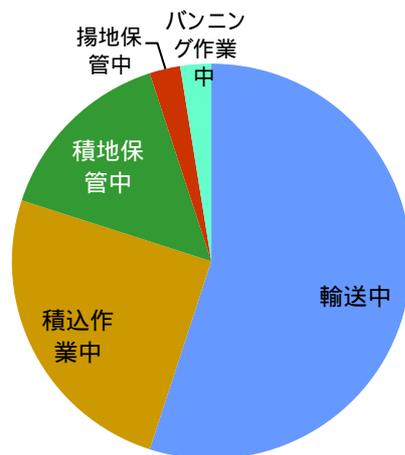


表 67：木材（製材・原木）の事故発生場所(清水濡れ)

図 65：木材（製材・原木）の事故発生場所(清水濡れ)

## 事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	1	5.9%	10	43.5%	11	27.5%
船舶・車両・付属機器不良	6	35.3%	3	13.0%	9	22.5%
保管不良	1	5.9%	6	26.1%	7	17.5%
コンテナ不良	3	17.6%	2	8.7%	5	12.5%
荒天	3	17.6%	1	4.3%	4	10.0%
冠水	1	5.9%	1	4.3%	2	5.0%
輸送中の動揺/振動	1	5.9%	0	0.0%	1	2.5%
温度・湿度変化	1	5.9%	0	0.0%	1	2.5%
総計	17	100.0%	23	100.0%	40	100.0%

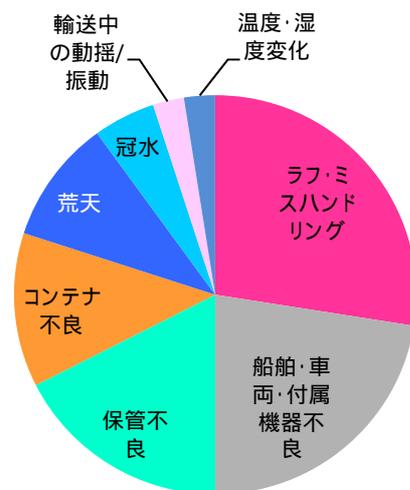


表 68: 木材(製材・原木)の事故原因(清水濡れ)

図 66: 木材(製材・原木)の事故原因(清水濡れ)

## 損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
格落ち	11	64.7%	15	65.2%	26	65.0%
滅却・廃棄	3	17.6%	4	17.4%	7	17.5%
転売	3	17.6%	1	4.3%	4	10.0%
手直し	0	0.0%	3	13.0%	3	7.5%
総計	17	100.0%	23	100.0%	40	100.0%

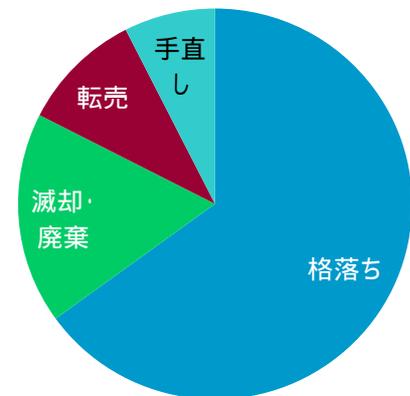


表 69: 木材(製材・原木)の損害処理方法(清水濡れ)

図 67: 木材(製材・原木)の損害処理方法(清水濡れ)

海水濡れ  
事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	1	25.0%	16	88.9%	17	77.3%
揚地保管中	3	75.0%	0	0.0%	3	13.6%
荷降中	0	0.0%	1	5.6%	1	4.5%
積替中	0	0.0%	1	5.6%	1	4.5%
総計	4	100.0%	18	100.0%	22	100.0%

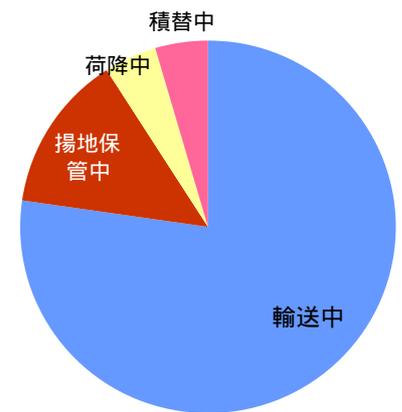


表 70: 木材(製材・原木)の事故発生場所(海水濡れ)

図 68: 木材(製材・原木)の事故発生場所(海水濡れ)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
船舶・車両・付属機器不良	0	0.0%	17	94.4%	17	77.3%
地震	3	75.0%	0	0.0%	3	13.6%
冠水	1	25.0%	0	0.0%	1	4.5%
荒天	0	0.0%	1	5.6%	1	4.5%
総計	4	100.0%	18	100.0%	22	100.0%

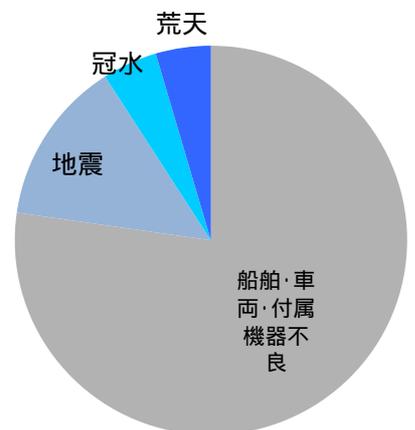


表 71: 木材(製材・原木)の事故原因(海水濡れ)

図 69: 木材(製材・原木)の事故原因(海水濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
格落ち	1	25.0%	12	66.7%	13	59.1%
滅却・廃棄	3	75.0%	4	22.2%	7	31.8%
該当無し	0	0.0%	1	5.6%	1	4.5%
手直し	0	0.0%	1	5.6%	1	4.5%
総計	4	100.0%	18	100.0%	22	100.0%

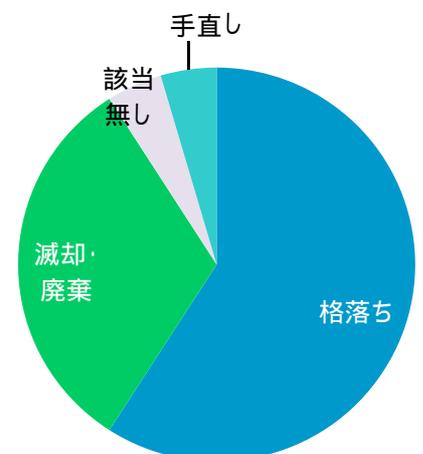


表 72 : 木材（製材・原木）の損害処理方法(海水濡れ)

図 70 : 木材（製材・原木）の損害処理方法(海水濡れ)

## 汗濡れ

### 事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	10	100.0%	9	100.0%	19	100.0%
総計	10	100.0%	9	100.0%	19	100.0%

表 73：木材（製材・原木）の事故発生場所(汗濡れ)

### 事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
温度・湿度変化	9	90.0%	9	100.0%	18	94.7%
品質不良	1	10.0%	0	0.0%	1	5.3%
総計	10	100.0%	9	100.0%	19	100.0%

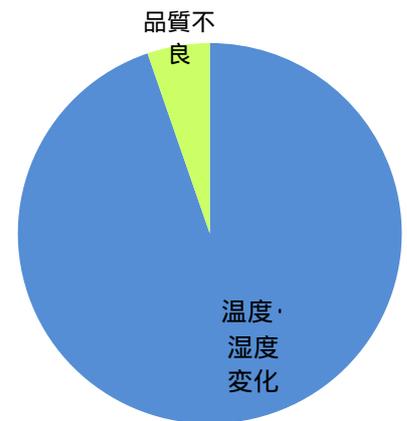


表 74：木材（製材・原木）の事故原因(汗濡れ)

図 71：木材（製材・原木）の事故原因(汗濡れ)

### 損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
格落ち	4	40.0%	6	66.7%	10	52.6%
減却・廃棄	3	30.0%	2	22.2%	5	26.3%
転売	2	20.0%	0	0.0%	2	10.5%
手直し	0	0.0%	1	11.1%	1	5.3%
積戻し	1	10.0%	0	0.0%	1	5.3%
総計	10	100.0%	9	100.0%	19	100.0%

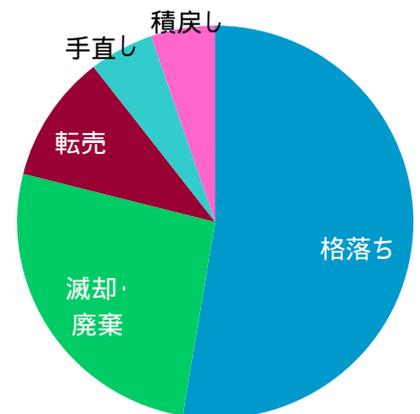


表 75：木材（製材・原木）の損害処理方法(汗濡れ)

表 72：木材（製材・原木）の損害処理方法(汗濡れ)

徴損

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	6	100.0%	9	90.0%	15	93.8%
積地保管中	0	0.0%	1	10.0%	1	6.3%
総計	6	100.0%	10	100.0%	16	100.0%

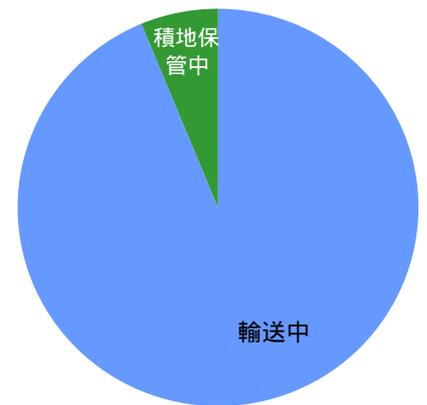


表 76: 木材(製材・原木)の事故発生場所(徴損)

図 73: 木材(製材・原木)の事故発生場所(徴損)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
温度・湿度変化	4	66.7%	9	90.0%	13	81.3%
品質不良	1	16.7%	1	10.0%	2	12.5%
該当無し	1	16.7%	0	0.0%	1	6.3%
総計	6	100.0%	10	100.0%	16	100.0%

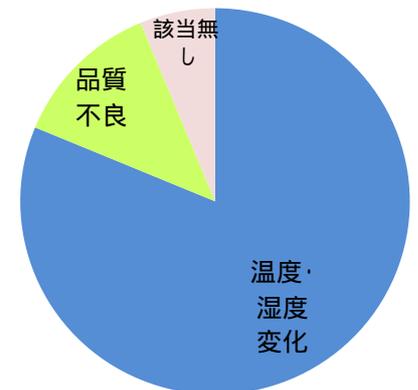


表 77: 木材(製材・原木)の事故原因(徴損)

図 74: 木材(製材・原木)の事故原因(徴損)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
格落ち	2	33.3%	9	90.0%	11	68.8%
転売	3	50.0%	1	10.0%	4	25.0%
滅却・廃棄	1	16.7%	0	0.0%	1	6.3%
総計	6	100.0%	10	100.0%	16	100.0%

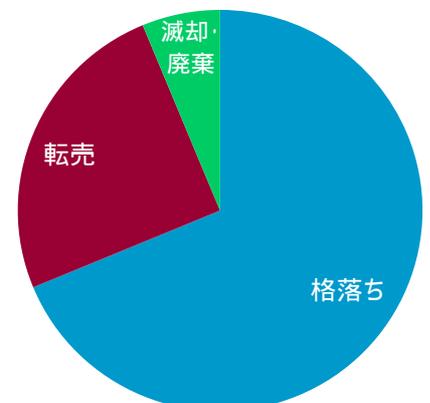


表 78 : 木材（製材・原木）の損害処理方法(黴損)

図 75 : 木材（製材・原木）の損害処理方法(黴損)

( 9 ) 船舶・車両・輸送機器

損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	84	83.2%	54	87.1%	138	84.7%
海水濡れ	8	7.9%	3	4.8%	11	6.7%
清水濡れ	0	0.0%	3	4.8%	3	1.8%
錆損	2	2.0%	1	1.6%	3	1.8%
汚損・汚染	2	2.0%	0	0.0%	2	1.2%
焼損	2	2.0%	0	0.0%	2	1.2%
流失・濡れ損・腐食	1	1.0%	0	0.0%	1	0.6%
抜荷・不着・欠損	1	1.0%	0	0.0%	1	0.6%
凍結・解凍	0	0.0%	1	1.6%	1	0.6%
汗濡れ	1	1.0%	0	0.0%	1	0.6%
総計	101	100.0%	62	100.0%	163	100.0%

表 79 : 船舶・車両・輸送機器の損害形態

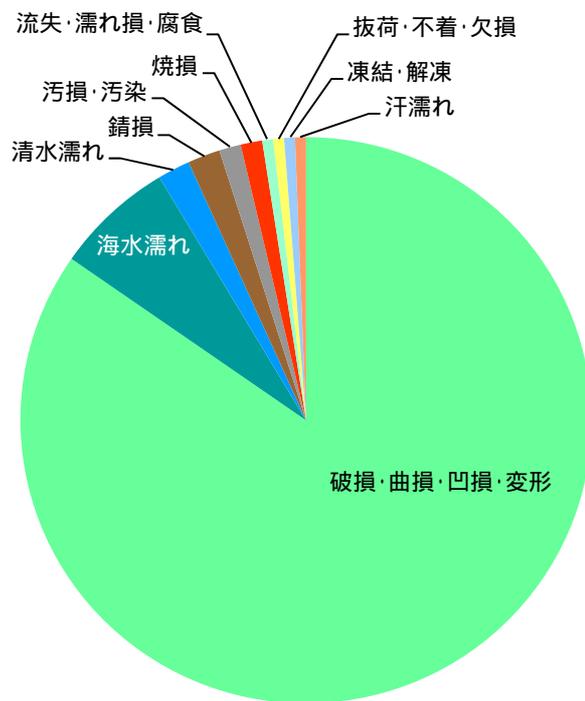


図 76 : 船舶・車両・輸送機器の損害形態

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所

事故発生場所	2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	37	44.0%	37	68.5%	74	53.6%
積地保管中	16	19.0%	3	5.6%	19	13.8%
バンニング作業中	13	15.5%	3	5.6%	16	11.6%
揚地保管中	8	9.5%	3	5.6%	11	8.0%
デバンニング中	5	6.0%	0	0.0%	5	3.6%
積込作業中	1	1.2%	3	5.6%	4	2.9%
据付中	1	1.2%	2	3.7%	3	2.2%
荷降中	0	0.0%	2	3.7%	2	1.4%
積替中	2	2.4%	0	0.0%	2	1.4%
中継地保管中	1	1.2%	1	1.9%	2	1.4%
総計	84	100.0%	54	100.0%	138	100.0%

表 80：船舶・車両・輸送機器の事故発生場所（破損・曲損・凹損・変形）

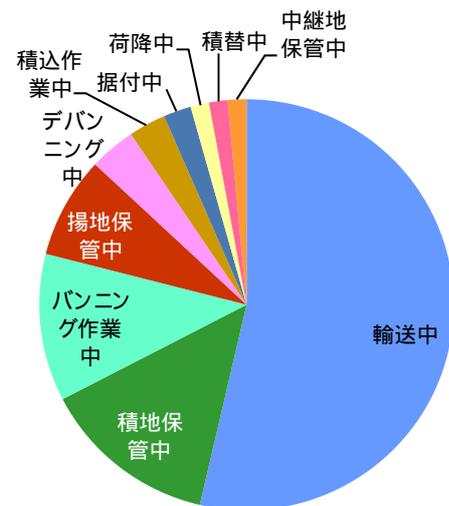


図 77：船舶・車両・輸送機器の事故発生場所（破損・曲損・凹損・変形）

事故原因

事故原因	2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	43	51.2%	28	51.9%	71	51.4%
輸送中の動揺/振動	14	16.7%	11	20.4%	25	18.1%
荒天	10	11.9%	8	14.8%	18	13.0%
保管不良	5	6.0%	1	1.9%	6	4.3%
地震	6	7.1%	0	0.0%	6	4.3%
梱包不良	2	2.4%	1	1.9%	3	2.2%
船舶・車両・付属機器不良	3	3.6%	0	0.0%	3	2.2%
積付・積載不良	0	0.0%	3	5.6%	3	2.2%
品質不良	1	1.2%	0	0.0%	1	0.7%
該当無し	0	0.0%	1	1.9%	1	0.7%
固縛不良	0	0.0%	1	1.9%	1	0.7%
総計	84	100.0%	54	100.0%	138	100.0%

表 81：船舶・車両・輸送機器の事故原因（破損・曲損・凹損・変形）

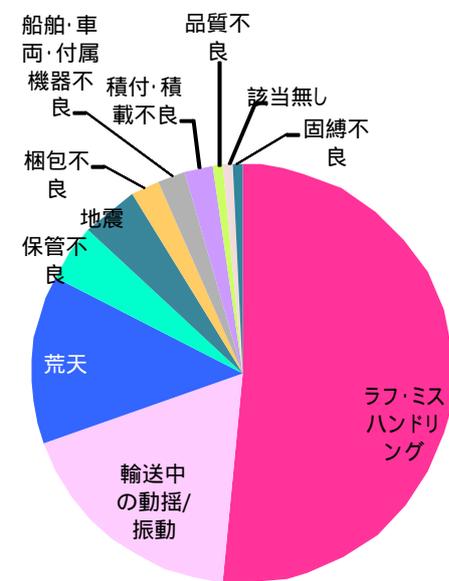


図 78：船舶・車両・輸送機器の事故原因（破損・曲損・凹損・変形）

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
修理・交換	59	70.2%	43	79.6%	102	73.9%
滅却・廃棄	20	23.8%	6	11.1%	26	18.8%
格落ち	2	2.4%	2	3.7%	4	2.9%
転売	1	1.2%	2	3.7%	3	2.2%
該当無し	1	1.2%	1	1.9%	2	1.4%
手直し	1	1.2%	0	0.0%	1	0.7%
総計	84	100.0%	54	100.0%	138	100.0%

表 82：船舶・車両・輸送機器の損害処理方法（破損・曲損・凹損・変形）

原因（破損・曲損・凹損・変形）

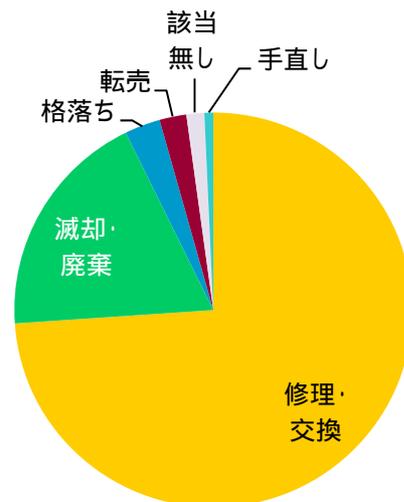


図 79：船舶・車両・輸送機器の損害処理方法（破損・曲損・凹損・変形）

海水濡れ

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
積地保管中	4	50.0%	0	0.0%	4	36.4%
輸送中	1	12.5%	2	66.7%	3	27.3%
揚地保管中	2	25.0%	0	0.0%	2	18.2%
荷降中	0	0.0%	1	33.3%	1	9.1%
バンニング作業中	1	12.5%	0	0.0%	1	9.1%
総計	8	100.0%	3	100.0%	11	100.0%

表 83：船舶・車両・輸送機器の事故発生場所（海水濡れ）

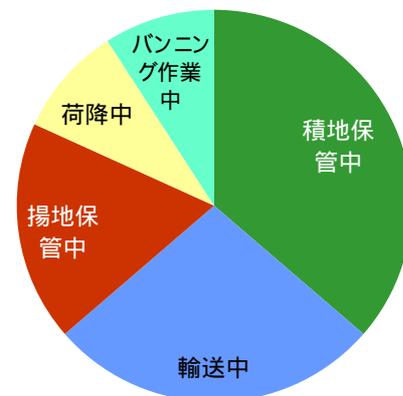


図 80：船舶・車両・輸送機器の事故発生場所（海水濡れ）

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
荒天	3	37.5%	0	0.0%	3	27.3%
地震	3	37.5%	0	0.0%	3	27.3%
冠水	1	12.5%	2	66.7%	3	27.3%
ラフ・ミスハンドリング	1	12.5%	1	33.3%	2	18.2%
総計	8	100.0%	3	100.0%	11	100.0%



表 84 : 船舶・車両・輸送機器の事故原因 (海水濡れ)

図 81 : 船舶・車両・輸送機器の事故原因 (海水濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	5	62.5%	2	66.7%	7	63.6%
修理・交換	3	37.5%	0	0.0%	3	27.3%
手直し	0	0.0%	1	33.3%	1	9.1%
総計	8	100.0%	3	100.0%	11	100.0%

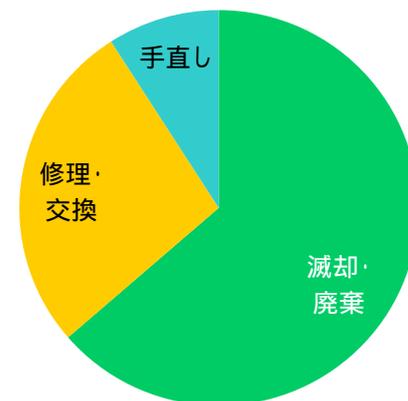


表 85 : 船舶・車両・輸送機器の損害処理方法 (海水濡れ)

図 82 : 船舶・車両・輸送機器の損害処理方法 (海水濡れ)

(10) 鋼材・鉄鋼製品（非鉄金属製品を含む）

損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	72	46.8%	67	57.3%	139	51.3%
海水濡れ	20	13.0%	19	16.2%	39	14.4%
清水濡れ	24	15.6%	14	12.0%	38	14.0%
錆損	20	13.0%	4	3.4%	24	8.9%
汗濡れ	5	3.2%	8	6.8%	13	4.8%
流失・濡れ損・腐食	11	7.1%	0	0.0%	11	4.1%
抜荷・不着・欠損	2	1.3%	2	1.7%	4	1.5%
汚損・汚染	0	0.0%	2	1.7%	2	0.7%
コンタミ	0	0.0%	1	0.9%	1	0.4%
総計	154	100.0%	117	100.0%	271	100.0%

表 86：鋼材・鉄鋼製品（非鉄金属製品を含む）の損害形態

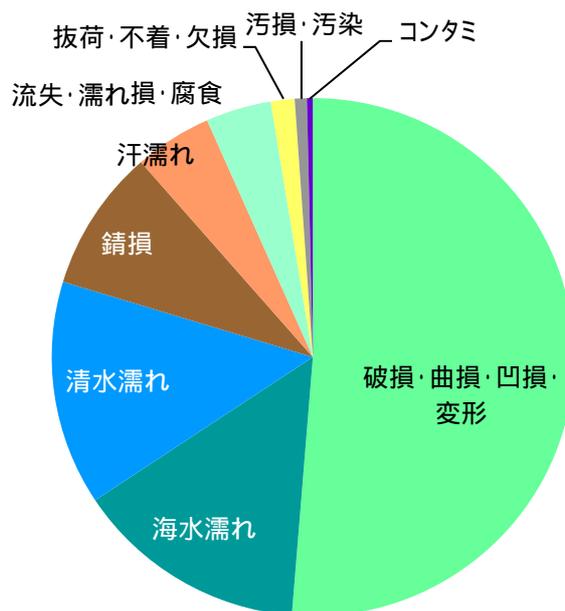


図 83：鋼材・鉄鋼製品（非鉄金属製品を含む）の損害形態

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	54	75.0%	42	62.7%	96	69.1%
バンニング作業中	12	16.7%	13	19.4%	25	18.0%
デバンニング中	3	4.2%	2	3.0%	5	3.6%
積込作業中	1	1.4%	3	4.5%	4	2.9%
荷降中	0	0.0%	3	4.5%	3	2.2%
積替中	1	1.4%	2	3.0%	3	2.2%
中継地保管中	1	1.4%	0	0.0%	1	0.7%
揚地保管中	0	0.0%	1	1.5%	1	0.7%
積地保管中	0	0.0%	1	1.5%	1	0.7%
総計	72	100.0%	67	100.0%	139	100.0%

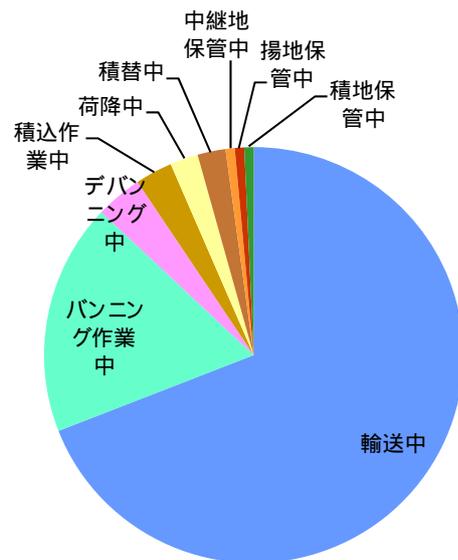


表 87: 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

図 84: 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	27	37.5%	34	50.7%	61	43.9%
輸送中の動揺/振動	25	34.7%	14	20.9%	39	28.1%
荒天	12	16.7%	7	10.4%	19	13.7%
積付・積載不良	5	6.9%	8	11.9%	13	9.4%
保管不良	1	1.4%	1	1.5%	2	1.4%
固縛不良	0	0.0%	1	1.5%	1	0.7%
品質不良	0	0.0%	1	1.5%	1	0.7%
梱包不良	0	0.0%	1	1.5%	1	0.7%
地震	1	1.4%	0	0.0%	1	0.7%
衝突	1	1.4%	0	0.0%	1	0.7%
総計	72	100.0%	67	100.0%	139	100.0%

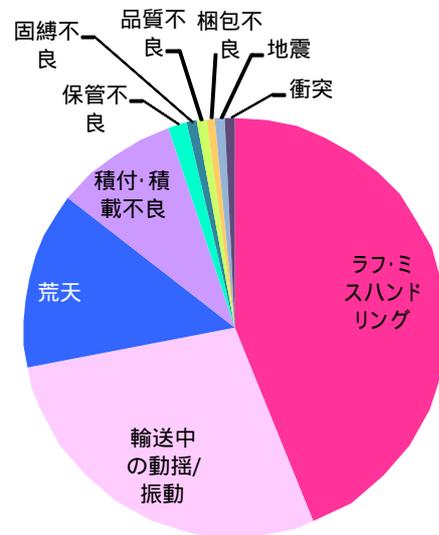


表 88: 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

図 85: 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
減却・廃棄	35	48.6%	15	22.4%	50	36.0%
転売	13	18.1%	29	43.3%	42	30.2%
修理・交換	13	18.1%	10	14.9%	23	16.5%
格落ち	7	9.7%	4	6.0%	11	7.9%
手直し	4	5.6%	6	9.0%	10	7.2%
積戻し	0	0.0%	2	3.0%	2	1.4%
No Claim	0	0.0%	1	1.5%	1	0.7%
総計	72	100.0%	67	100.0%	139	100.0%

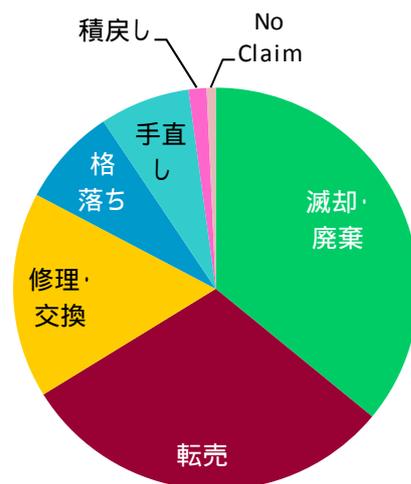


表 89 : 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の損害処理方法 (破損・曲損・凹損・変形)

図 86 : 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の損害処理方法 (破損・曲損・凹損・変形)

海水濡れ

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	16	80.0%	18	94.7%	34	87.2%
積地保管中	2	10.0%	0	0.0%	2	5.1%
中継地保管中	2	10.0%	0	0.0%	2	5.1%
揚地保管中	0	0.0%	1	5.3%	1	2.6%
総計	20	100.0%	19	100.0%	39	100.0%

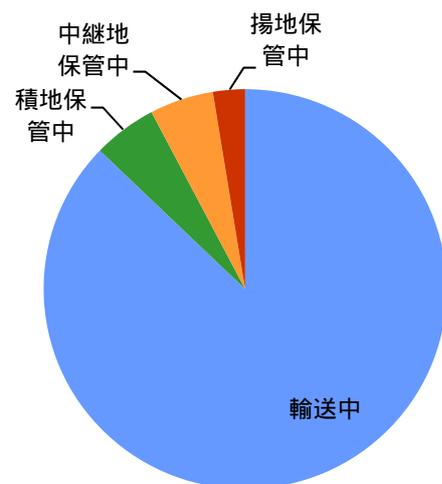


表 90 : 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の事故発生場所 (海水濡れ)

図 87 : 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の事故発生場所 (海水濡れ)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
船舶・車両・付属機器不良	8	40.0%	14	73.7%	22	56.4%
該当無し	3	15.0%	1	5.3%	4	10.3%
荒天	3	15.0%	1	5.3%	4	10.3%
コンテナ不良	2	10.0%	1	5.3%	3	7.7%
地震	2	10.0%	0	0.0%	2	5.1%
保管不良	1	5.0%	1	5.3%	2	5.1%
積付・積載不良	0	0.0%	1	5.3%	1	2.6%
ラフ・ミスハンドリング	1	5.0%	0	0.0%	1	2.6%
総計	20	100.0%	19	100.0%	39	100.0%

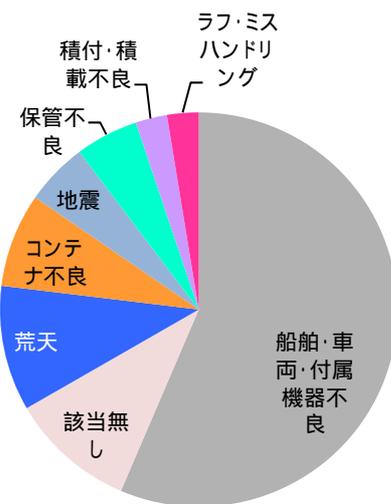


表 91: 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の事故原因 (海水濡れ)

図 88: 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の事故原因 (海水濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
格落ち	8	40.0%	7	36.8%	15	38.5%
転売	1	5.0%	11	57.9%	12	30.8%
滅却・廃棄	10	50.0%	0	0.0%	10	25.6%
手直し	1	5.0%	1	5.3%	2	5.1%
総計	20	100.0%	19	100.0%	39	100.0%

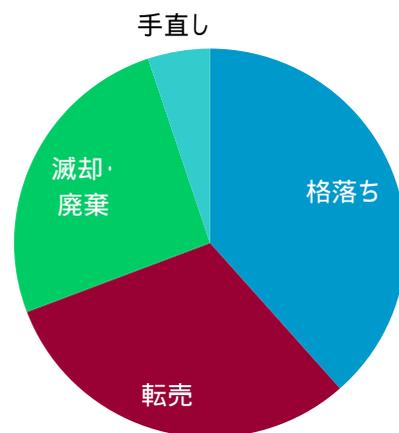


表 92: 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の損害処理方法 (海水濡れ)

図 89: 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の損害処理方法 (海水濡れ)

清水濡れ  
事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	17	70.8%	8	57.1%	25	65.8%
デバンニング中	3	12.5%	0	0.0%	3	7.9%
揚地保管中	0	0.0%	3	21.4%	3	7.9%
バンニング作業中	3	12.5%	0	0.0%	3	7.9%
積込作業中	0	0.0%	2	14.3%	2	5.3%
積地保管中	0	0.0%	1	7.1%	1	2.6%
該当無し	1	4.2%	0	0.0%	1	2.6%
総計	24	100.0%	14	100.0%	38	100.0%

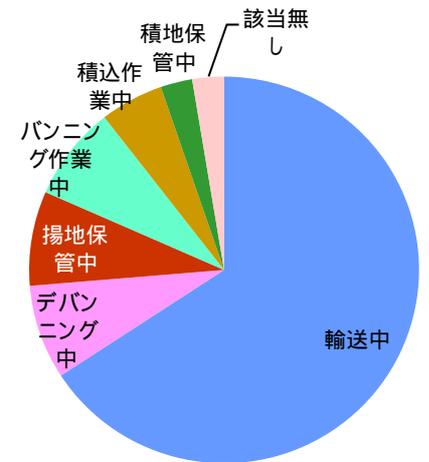


表 93: 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の事故発生場所 (清水濡れ)

図 90: 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の事故発生場所 (清水濡れ)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
荒天	8	33.3%	2	14.3%	10	26.3%
コンテナ不良	3	12.5%	4	28.6%	7	18.4%
船舶・車両・付属機器不良	4	16.7%	2	14.3%	6	15.8%
冠水	3	12.5%	1	7.1%	4	10.5%
ラフ・ミスハンドリング	1	4.2%	2	14.3%	3	7.9%
機器設定ミス	2	8.3%	0	0.0%	2	5.3%
該当無し	2	8.3%	0	0.0%	2	5.3%
保管不良	0	0.0%	2	14.3%	2	5.3%
梱包不良	0	0.0%	1	7.1%	1	2.6%
温度・湿度変化	1	4.2%	0	0.0%	1	2.6%
総計	24	100.0%	14	100.0%	38	100.0%

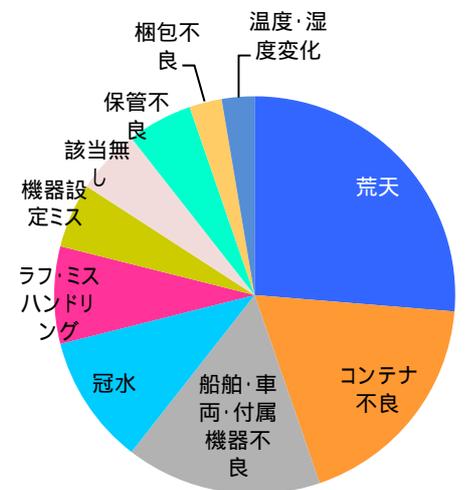


表 94: 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の事故原因 (清水濡れ)

図 91: 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の事故原因 (清水濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
減却・廃棄	10	41.7%	2	14.3%	12	31.6%
転売	1	4.2%	10	71.4%	11	28.9%
格落ち	7	29.2%	1	7.1%	8	21.1%
手直し	5	20.8%	1	7.1%	6	15.8%
修理・交換	1	4.2%	0	0.0%	1	2.6%
総計	24	100.0%	14	100.0%	38	100.0%

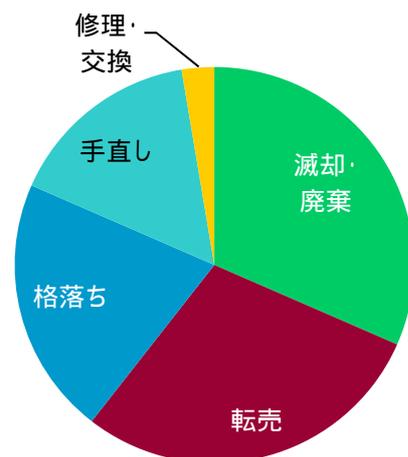


表 95 : 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の損害処理方法 (清水濡れ)

図 92 : 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の損害処理方法 (清水濡れ)

錆損

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	13	65.0%	4	100.0%	17	70.8%
積地保管中	5	25.0%	0	0.0%	5	20.8%
バンニング作業中	2	10.0%	0	0.0%	2	8.3%
総計	20	100.0%	4	100.0%	24	100.0%

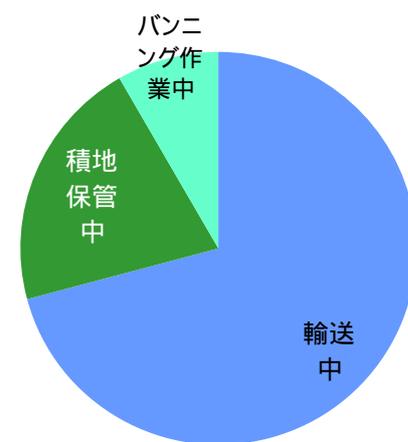


表 96 : 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の事故発生場所 (錆損)

図 93 : 鋼材・鉄鋼製品 (非鉄金属製品を含む) の事故発生場所 (錆損)

## 事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
荒天	5	25.0%	1	25.0%	6	25.0%
該当無し	3	15.0%	0	0.0%	3	12.5%
温度・湿度変化	1	5.0%	2	50.0%	3	12.5%
梱包不良	3	15.0%	0	0.0%	3	12.5%
冠水	2	10.0%	0	0.0%	2	8.3%
船舶・車両・付属機器不良	2	10.0%	0	0.0%	2	8.3%
コンテナ不良	2	10.0%	0	0.0%	2	8.3%
地震	1	5.0%	0	0.0%	1	4.2%
保管不良	1	5.0%	0	0.0%	1	4.2%
積付・積載不良	0	0.0%	1	25.0%	1	4.2%
総計	20	100.0%	4	100.0%	24	100.0%

表 97：鋼材・鉄鋼製品（非鉄金属製品を含む）の事故原因（錆損）

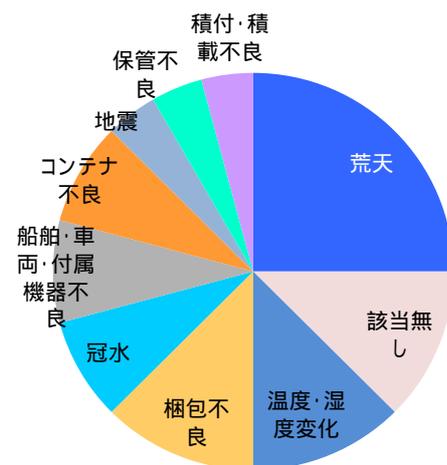


図 94：鋼材・鉄鋼製品（非鉄金属製品を含む）の事故原因（錆損）

## 損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	8	40.0%	0	0.0%	8	33.3%
格落ち	6	30.0%	0	0.0%	6	25.0%
手直し	5	25.0%	1	25.0%	6	25.0%
転売	0	0.0%	2	50.0%	2	8.3%
修理・交換	1	5.0%	1	25.0%	2	8.3%
総計	20	100.0%	4	100.0%	24	100.0%

表 98：鋼材・鉄鋼製品（非鉄金属製品を含む）の損害処理方法（錆損）

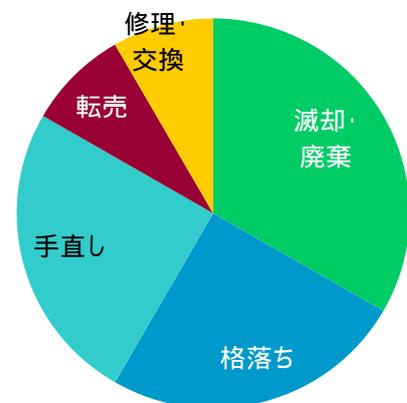


図 95：鋼材・鉄鋼製品（非鉄金属製品を含む）の損害処理方法（錆損）

( 1 1 ) 鉍産物

損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
海水濡れ	21	29.2%	13	19.1%	34	24.3%
清水濡れ	11	15.3%	19	27.9%	30	21.4%
破損・曲損・凹損・変形	19	26.4%	9	13.2%	28	20.0%
コンタミ	6	8.3%	8	11.8%	14	10.0%
漏損	0	0.0%	9	13.2%	9	6.4%
流失・濡れ損・腐食	9	12.5%	0	0.0%	9	6.4%
汚損・汚染	2	2.8%	5	7.4%	7	5.0%
抜荷・不着・欠損	4	5.6%	1	1.5%	5	3.6%
汗濡れ	0	0.0%	3	4.4%	3	2.1%
変色・変質・劣化・腐敗	0	0.0%	1	1.5%	1	0.7%
総計	72	100.0%	68	100.0%	140	100.0%

表 99 : 鉍産物の損害形態

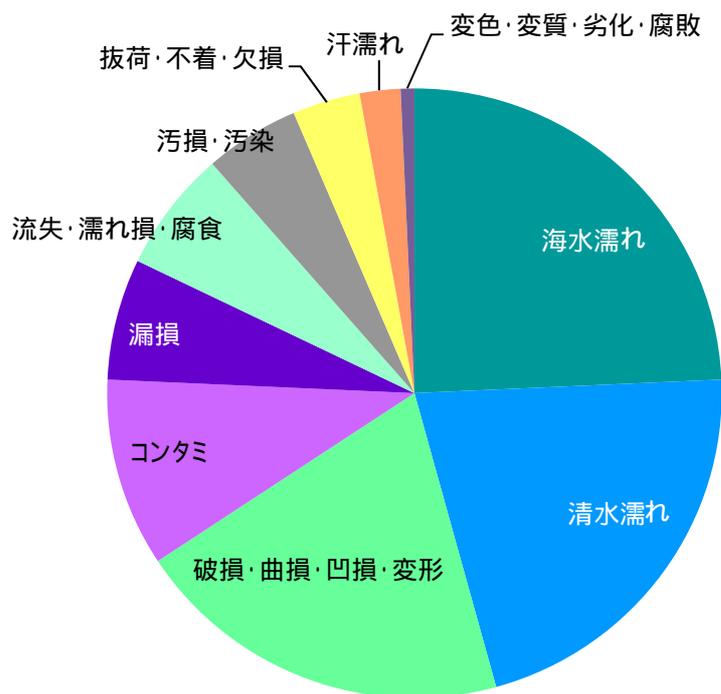


図 96 : 鉍産物の損害形態

## 海水濡れ

### 事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	17	81.0%	10	76.9%	27	79.4%
荷降中	0	0.0%	3	23.1%	3	8.8%
積地保管中	2	9.5%	0	0.0%	2	5.9%
バンニング作業中	1	4.8%	0	0.0%	1	2.9%
デバンニング中	1	4.8%	0	0.0%	1	2.9%
総計	21	100.0%	13	100.0%	34	100.0%

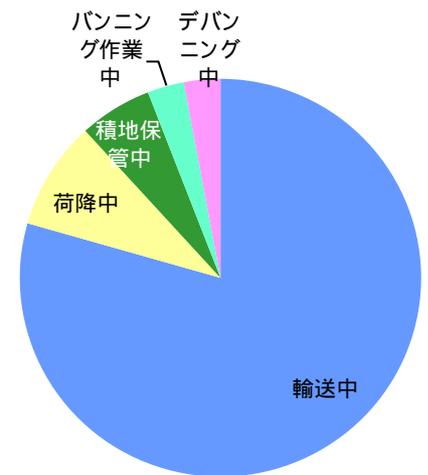


表 100 : 鈳産物の事故発生場所 (海水濡れ)

図 97 : 鈳産物の事故発生場所 (海水濡れ)

### 事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
船舶・車両・付属機器不良	10	47.6%	11	84.6%	21	61.8%
ラフ・ミスハンドリング	6	28.6%	1	7.7%	7	20.6%
地震	2	9.5%	0	0.0%	2	5.9%
コンテナ不良	2	9.5%	0	0.0%	2	5.9%
冠水	1	4.8%	1	7.7%	2	5.9%
総計	21	100.0%	13	100.0%	34	100.0%

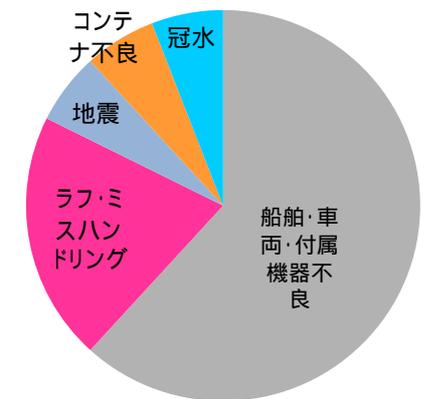


表 101 : 鈳産物の事故原因 (海水濡れ)

図 98 : 鈳産物の事故原因 (海水濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
手直し	7	33.3%	10	76.9%	17	50.0%
格落ち	7	33.3%	1	7.7%	8	23.5%
滅却・廃棄	5	23.8%	0	0.0%	5	14.7%
転売	2	9.5%	2	15.4%	4	11.8%
総計	21	100.0%	13	100.0%	34	100.0%

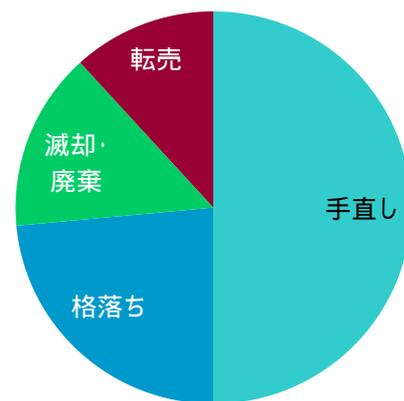


表 102: 鉱産物の損害処理方法 (海水濡れ)

図 99: 鉱産物の損害処理方法 (海水濡れ)

清水濡れ

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	8	72.7%	9	47.4%	17	56.7%
荷降中	0	0.0%	6	31.6%	6	20.0%
バンニング作業中	2	18.2%	2	10.5%	4	13.3%
揚地保管中	1	9.1%	0	0.0%	1	3.3%
積地保管中	0	0.0%	1	5.3%	1	3.3%
積込作業中	0	0.0%	1	5.3%	1	3.3%
総計	11	100.0%	19	100.0%	30	100.0%

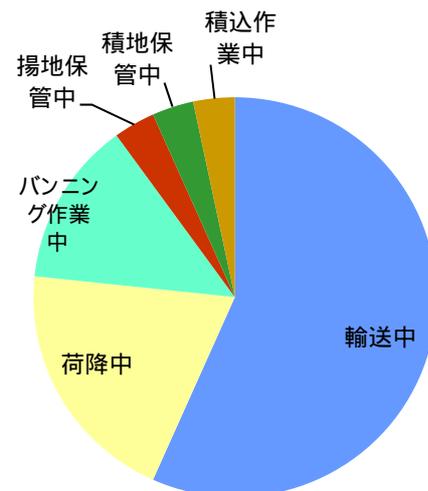


表 103: 鉱産物の事故発生場所 (清水濡れ)

図 100: 鉱産物の事故発生場所 (清水濡れ)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
船舶・車両・付属機器不良	4	36.4%	5	26.3%	9	30.0%
ラフ・ミスハンドリング	1	9.1%	8	42.1%	9	30.0%
コンテナ不良	4	36.4%	4	21.1%	8	26.7%
地震	1	9.1%	0	0.0%	1	3.3%
品質不良	0	0.0%	1	5.3%	1	3.3%
荒天	1	9.1%	0	0.0%	1	3.3%
積付・積載不良	0	0.0%	1	5.3%	1	3.3%
総計	11	100.0%	19	100.0%	30	100.0%

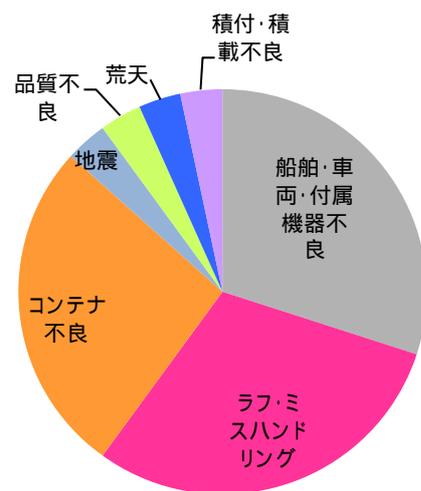


表 104: 鈳産物の事故原因 (清水濡れ)

図 101: 鈳産物の事故原因 (清水濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
手直し	2	18.2%	13	68.4%	15	50.0%
滅却・廃棄	5	45.5%	2	10.5%	7	23.3%
転売	2	18.2%	2	10.5%	4	13.3%
格落ち	1	9.1%	1	5.3%	2	6.7%
該当無し	0	0.0%	1	5.3%	1	3.3%
No Claim	1	9.1%	0	0.0%	1	3.3%
総計	11	100.0%	19	100.0%	30	100.0%

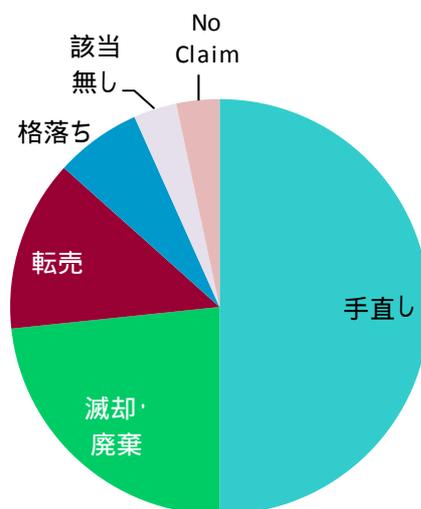


表 105: 鈳産物の損害処理方法 (清水濡れ)

図 102: 鈳産物の損害処理方法 (清水濡れ)

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	16	84.2%	9	100.0%	25	89.3%
バンニング作業中	3	15.8%	0	0.0%	3	10.7%
総計	19	100.0%	9	100.0%	28	100.0%

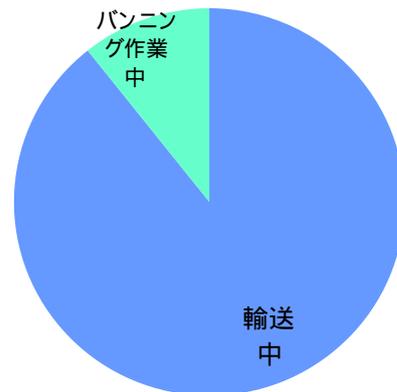


表 106: 鋳産物の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

図 103: 鋳産物の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	11	57.9%	3	33.3%	14	50.0%
輸送中の動揺/振動	8	42.1%	2	22.2%	10	35.7%
積付・積載不良	0	0.0%	2	22.2%	2	7.1%
固縛不良	0	0.0%	1	11.1%	1	3.6%
梱包不良	0	0.0%	1	11.1%	1	3.6%
総計	19	100.0%	9	100.0%	28	100.0%

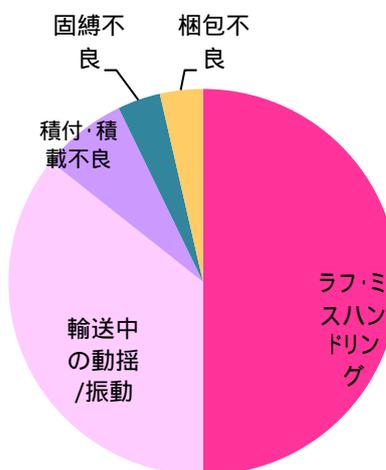


表 107: 鋳産物の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

図 104: 鋳産物の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	9	47.4%	5	55.6%	14	50.0%
手直し	7	36.8%	3	33.3%	10	35.7%
格落ち	3	15.8%	1	11.1%	4	14.3%
総計	19	100.0%	9	100.0%	28	100.0%

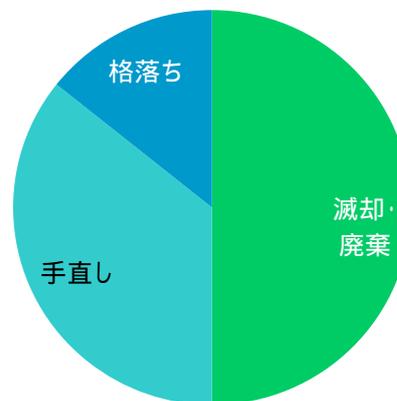


表 108：鉱産物の損害処理方法（破損・曲損・凹損・変形）

コンタミ  
事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	5	83.3%	4	50.0%	9	64.3%
積地保管中	0	0.0%	2	25.0%	2	14.3%
バンニング作業中	1	16.7%	1	12.5%	2	14.3%
積込作業中	0	0.0%	1	12.5%	1	7.1%
総計	6	100.0%	8	100.0%	14	100.0%

図 105：鉱産物の損害処理方法（破損・曲損・凹損・変形）

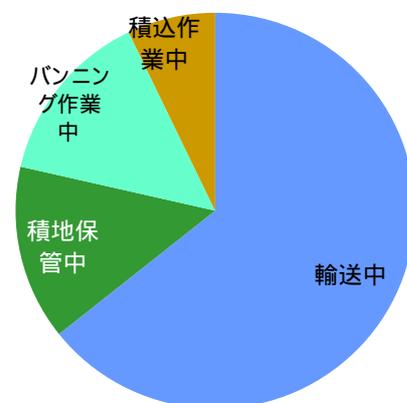


表 109：鉱産物の事故発生場所（コンタミ）

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	2	33.3%	2	25.0%	4	28.6%
輸送中の動揺/振動	1	16.7%	2	25.0%	3	21.4%
品質不良	0	0.0%	2	25.0%	2	14.3%
船舶・車両・付属機器不良	2	33.3%	0	0.0%	2	14.3%
積付・積載不良	0	0.0%	2	25.0%	2	14.3%
清掃不良	1	16.7%	0	0.0%	1	7.1%
総計	6	100.0%	8	100.0%	14	100.0%

図 106：鉱産物の事故発生場所（コンタミ）

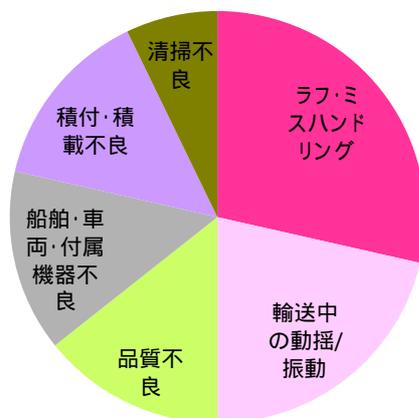


表 110：鉱産物の事故原因（コンタミ）

図 107：鉱産物の事故原因（コンタミ）

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
手直し	1	16.7%	4	50.0%	5	35.7%
滅却・廃棄	3	50.0%	1	12.5%	4	28.6%
転売	1	16.7%	1	12.5%	2	14.3%
該当無し	0	0.0%	1	12.5%	1	7.1%
No Claim	1	16.7%	0	0.0%	1	7.1%
格落ち	0	0.0%	1	12.5%	1	7.1%
総計	6	100.0%	8	100.0%	14	100.0%

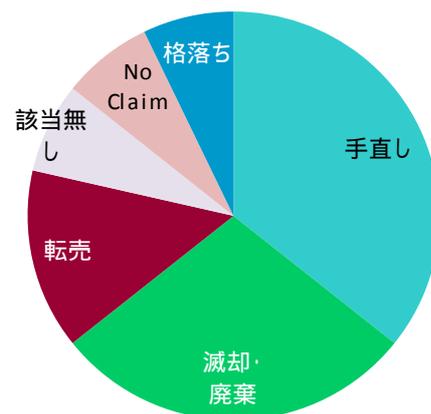


表 111：鉱産物の損害処理方法（コンタミ）

図 108：鉱産物の損害処理方法（コンタミ）

(12) 石油・ケミカル・その他製品

損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	76	43.2%	48	27.0%	124	35.0%
清水濡れ	21	11.9%	32	18.0%	53	15.0%
コンタミ	12	6.8%	28	15.7%	40	11.3%
海水濡れ	14	8.0%	16	9.0%	30	8.5%
漏損	7	4.0%	20	11.2%	27	7.6%
汗濡れ	7	4.0%	12	6.7%	19	5.4%
流失・濡れ損・腐食	16	9.1%	0	0.0%	16	4.5%
汚損・汚染	8	4.5%	7	3.9%	15	4.2%
変色・変質・劣化・腐敗	3	1.7%	9	5.1%	12	3.4%
微損	6	3.4%	0	0.0%	6	1.7%
溶解	1	0.6%	3	1.7%	4	1.1%
抜荷・不着・欠損	1	0.6%	1	0.6%	2	0.6%
錆損	2	1.1%	0	0.0%	2	0.6%
該当無し	2	1.1%	0	0.0%	2	0.6%
凍結・解凍	0	0.0%	1	0.6%	1	0.3%
着臭	0	0.0%	1	0.6%	1	0.3%
総計	176	100.0%	178	100.0%	354	100.0%

表 112：石油・ケミカル・その他製品の損害形態

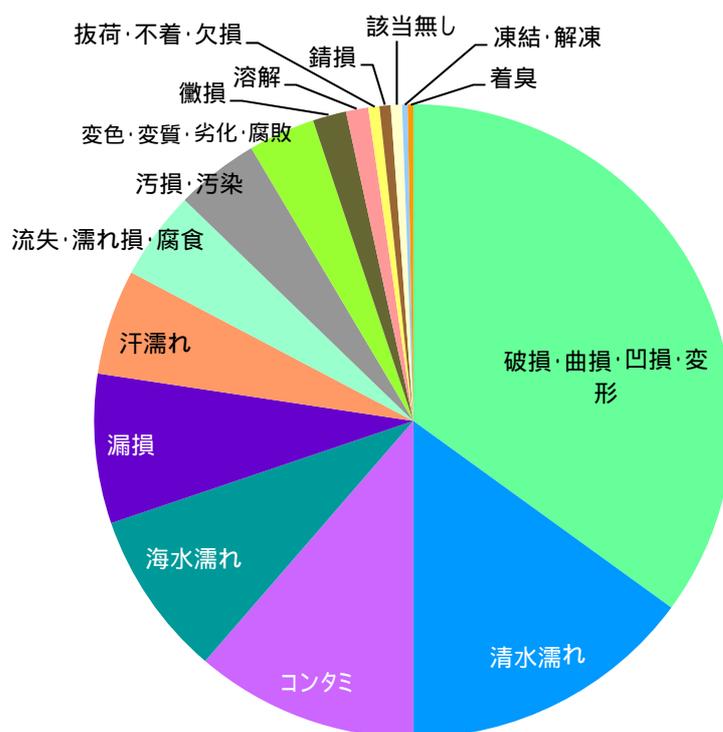


図 109 : 石油・ケミカル・その他製品の損害形態

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	55	72.4%	39	81.3%	94	75.8%
バンニング作業中	9	11.8%	6	12.5%	15	12.1%
揚地保管中	4	5.3%	0	0.0%	4	3.2%
デバンニング中	4	5.3%	0	0.0%	4	3.2%
積地保管中	2	2.6%	0	0.0%	2	1.6%
中継地保管中	2	2.6%	0	0.0%	2	1.6%
積込作業中	0	0.0%	2	4.2%	2	1.6%
荷降中	0	0.0%	1	2.1%	1	0.8%
総計	76	100.0%	48	100.0%	124	100.0%

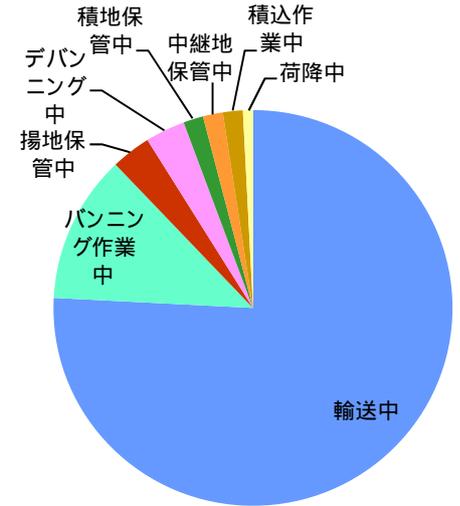


表 113: 石油・ケミカル・その他製品の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

図 110: 石油・ケミカル・その他製品の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	43	56.6%	16	33.3%	59	47.6%
輸送中の動揺/振動	26	34.2%	21	43.8%	47	37.9%
積付・積載不良	1	1.3%	5	10.4%	6	4.8%
地震	5	6.6%	0	0.0%	5	4.0%
品質不良	1	1.3%	2	4.2%	3	2.4%
荒天	0	0.0%	2	4.2%	2	1.6%
梱包不良	0	0.0%	1	2.1%	1	0.8%
税関検査	0	0.0%	1	2.1%	1	0.8%
総計	76	100.0%	48	100.0%	124	100.0%

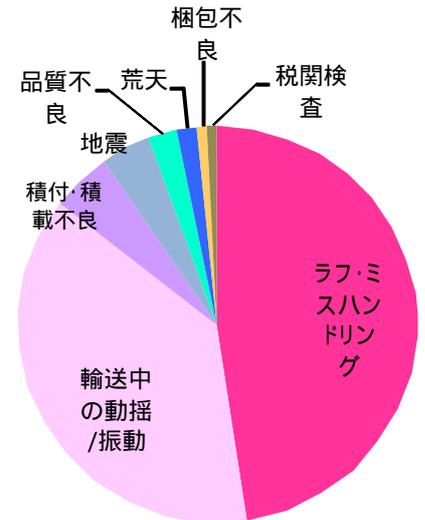


表 114: 石油・ケミカル・その他製品の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

図 111: 石油・ケミカル・その他製品の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
減却・廃棄	40	52.6%	35	72.9%	75	60.5%
転売	19	25.0%	6	12.5%	25	20.2%
手直し	15	19.7%	5	10.4%	20	16.1%
格落ち	2	2.6%	0	0.0%	2	1.6%
該当無し	0	0.0%	1	2.1%	1	0.8%
積戻し	0	0.0%	1	2.1%	1	0.8%
総計	76	100.0%	48	100.0%	124	100.0%

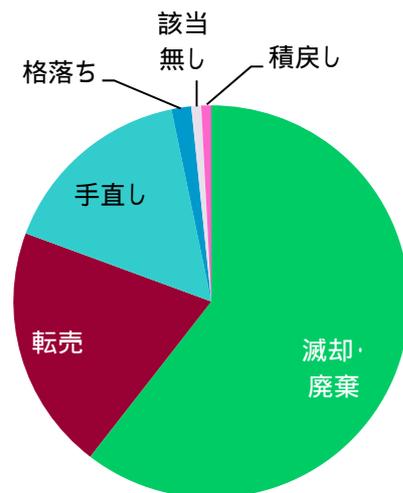


表 115: 石油・ケミカル・その他製品の損害処理方法  
(破損・曲損・凹損・変形)

図 112: 石油・ケミカル・その他製品の損害処理方法(破損・曲損・凹損・変形)

清水濡れ

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	19	90.5%	31	96.9%	50	94.3%
積地保管中	1	4.8%	1	3.1%	2	3.8%
積替中	1	4.8%	0	0.0%	1	1.9%
総計	21	100.0%	32	100.0%	53	100.0%

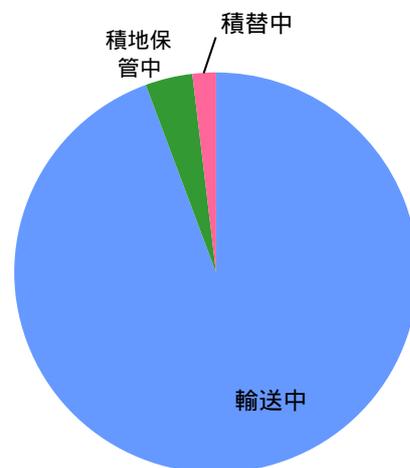


表 116: 石油・ケミカル・その他製品の事故発生場所 (清水濡れ)

図 113: 石油・ケミカル・その他製品の事故発生場所 (清水濡れ)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
コンテナ不良	14	66.7%	28	87.5%	42	79.2%
ラフ・ミスハンドリング	2	9.5%	2	6.3%	4	7.5%
冠水	1	4.8%	1	3.1%	2	3.8%
荒天	2	9.5%	0	0.0%	2	3.8%
温度・湿度変化	1	4.8%	1	3.1%	2	3.8%
船舶・車両・付属機器不良	1	4.8%	0	0.0%	1	1.9%
総計	21	100.0%	32	100.0%	53	100.0%

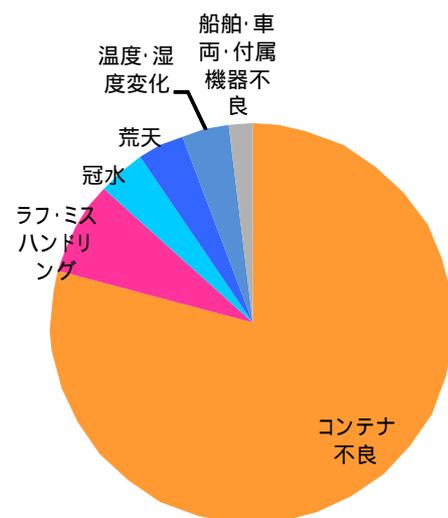


表 117: 石油・ケミカル・その他製品の事故原因 (清水濡れ)

図 114: 石油・ケミカル・その他製品の事故原因 (清水濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	9	42.9%	18	56.3%	27	50.9%
転売	5	23.8%	9	28.1%	14	26.4%
格落ち	4	19.0%	2	6.3%	6	11.3%
手直し	2	9.5%	2	6.3%	4	7.5%
積戻し	0	0.0%	1	3.1%	1	1.9%
No Claim	1	4.8%	0	0.0%	1	1.9%
総計	21	100.0%	32	100.0%	53	100.0%

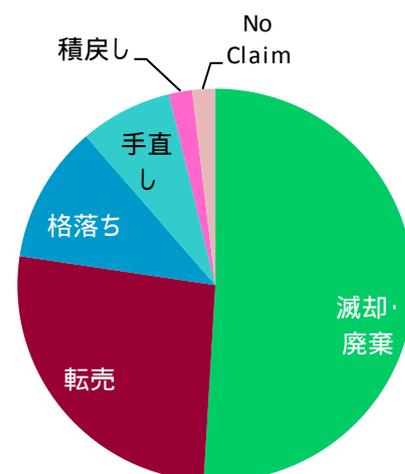


表 118: 石油・ケミカル・その他製品の損害処理方法 (清水濡れ)

図 115: 石油・ケミカル・その他製品の損害処理方法 (清水濡れ)

コンタミ  
事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	9	75.0%	14	50.0%	23	57.5%
積地保管中	1	8.3%	3	10.7%	4	10.0%
バンニング作業中	1	8.3%	3	10.7%	4	10.0%
積込作業中	0	0.0%	4	14.3%	4	10.0%
デバンニング中	1	8.3%	2	7.1%	3	7.5%
中継地保管中	0	0.0%	1	3.6%	1	2.5%
積替中	0	0.0%	1	3.6%	1	2.5%
総計	12	100.0%	28	100.0%	40	100.0%

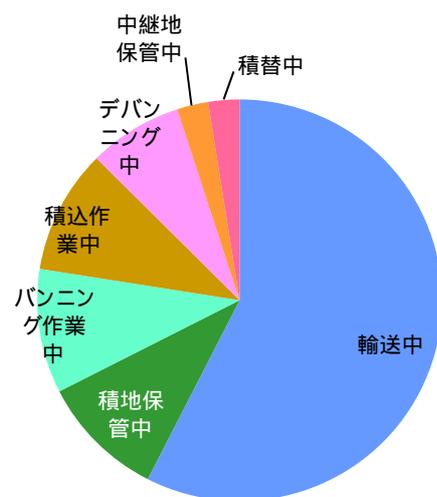


表 119: 石油・ケミカル・その他製品の事故発生場所 (コンタミ)

図 116: 石油・ケミカル・その他製品の事故発生場所 (コンタミ)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	3	25.0%	16	57.1%	19	47.5%
清掃不良	3	25.0%	4	14.3%	7	17.5%
輸送中の動揺/振動	2	16.7%	2	7.1%	4	10.0%
品質不良	1	8.3%	2	7.1%	3	7.5%
梱包不良	1	8.3%	1	3.6%	2	5.0%
保管不良	1	8.3%	1	3.6%	2	5.0%
該当無し	0	0.0%	1	3.6%	1	2.5%
コンテナ不良	0	0.0%	1	3.6%	1	2.5%
船舶・車両・付属機器不良	1	8.3%	0	0.0%	1	2.5%
総計	12	100.0%	28	100.0%	40	100.0%

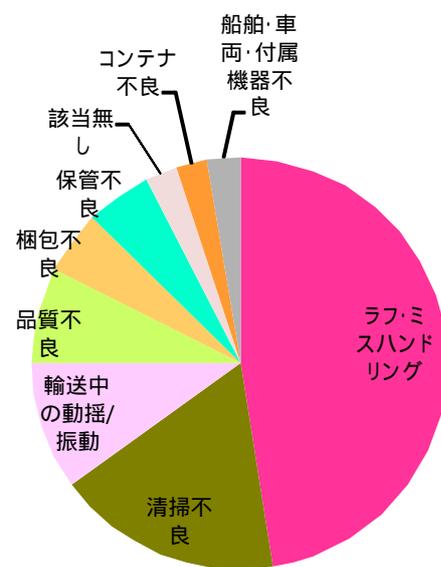


表 120: 石油・ケミカル・その他製品の事故原因 (コンタミ)

図 117: 石油・ケミカル・その他製品の事故原因 (コンタミ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	6	50.0%	11	39.3%	17	42.5%
転売	3	25.0%	10	35.7%	13	32.5%
格落ち	1	8.3%	3	10.7%	4	10.0%
積戻し	0	0.0%	2	7.1%	2	5.0%
手直し	1	8.3%	1	3.6%	2	5.0%
該当無し	1	8.3%	0	0.0%	1	2.5%
No Claim	0	0.0%	1	3.6%	1	2.5%
総計	12	100.0%	28	100.0%	40	100.0%

表 121 : 石油・ケミカル・その他製品の損害処理方法 (コンタミ)

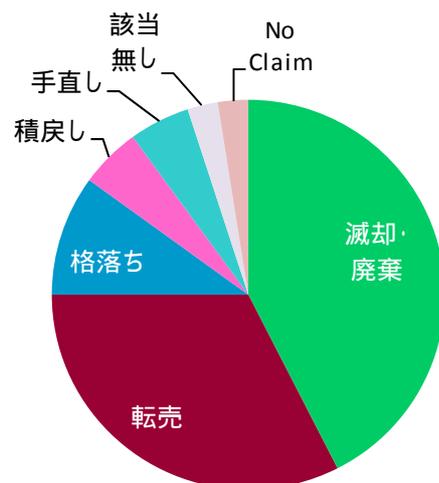


図 118 : 石油・ケミカル・その他製品の損害処理方法 (コンタミ)

(13) 産業機械類

損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	170	76.6%	137	89.5%	307	81.9%
錆損	7	3.2%	12	7.8%	19	5.1%
清水濡れ	14	6.3%	4	2.6%	18	4.8%
海水濡れ	14	6.3%	0	0.0%	14	3.7%
汗濡れ	7	3.2%	0	0.0%	7	1.9%
流失・濡れ損・腐食	6	2.7%	0	0.0%	6	1.6%
抜荷・不着・欠損	4	1.8%	0	0.0%	4	1.1%
総計	222	100.0%	153	100.0%	375	100.0%

表 122 : 産業機械類の損害形態

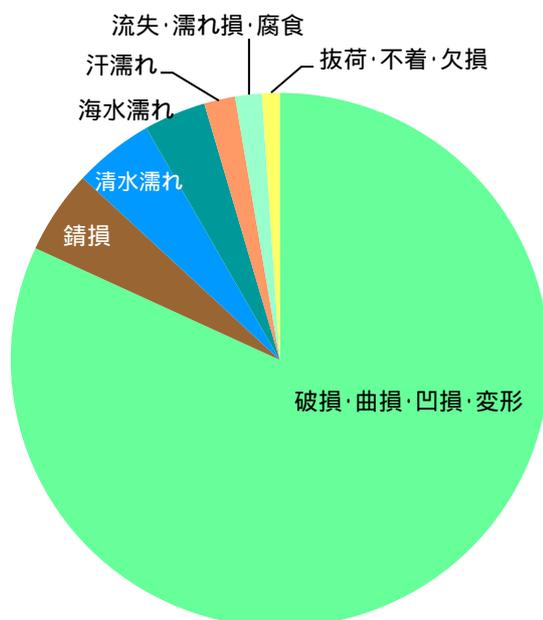


図 119 : 産業機械類の損害形態

## 破損・曲損・凹損・変形

### 事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	124	72.9%	93	67.9%	217	70.7%
バンニング作業中	22	12.9%	11	8.0%	33	10.7%
デバンニング中	13	7.6%	8	5.8%	21	6.8%
荷降中	1	0.6%	8	5.8%	9	2.9%
積地保管中	4	2.4%	5	3.6%	9	2.9%
揚地保管中	5	2.9%	1	0.7%	6	2.0%
積替中	0	0.0%	5	3.6%	5	1.6%
積込作業中	0	0.0%	5	3.6%	5	1.6%
据付中	1	0.6%	1	0.7%	2	0.7%
総計	170	100.0%	137	100.0%	307	100.0%

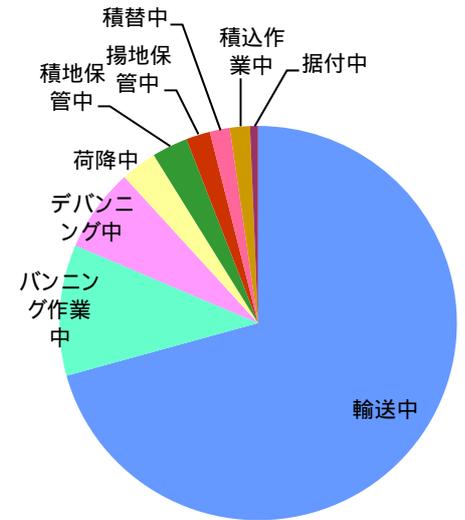


表 123: 産業機械類の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

図 120: 産業機械類の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

### 事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	92	54.1%	81	59.1%	173	56.4%
輸送中の動揺/振動	60	35.3%	34	24.8%	94	30.6%
梱包不良	5	2.9%	9	6.6%	14	4.6%
荒天	4	2.4%	6	4.4%	10	3.3%
積付・積載不良	3	1.8%	1	0.7%	4	1.3%
品質不良	2	1.2%	1	0.7%	3	1.0%
衝突	1	0.6%	2	1.5%	3	1.0%
該当無し	0	0.0%	1	0.7%	1	0.3%
温度・湿度変化	0	0.0%	1	0.7%	1	0.3%
保管不良	1	0.6%	0	0.0%	1	0.3%
船舶・車両・付属機器不良	1	0.6%	0	0.0%	1	0.3%
地震	1	0.6%	0	0.0%	1	0.3%
税関検査	0	0.0%	1	0.7%	1	0.3%
総計	170	100.0%	137	100.0%	307	100.0%

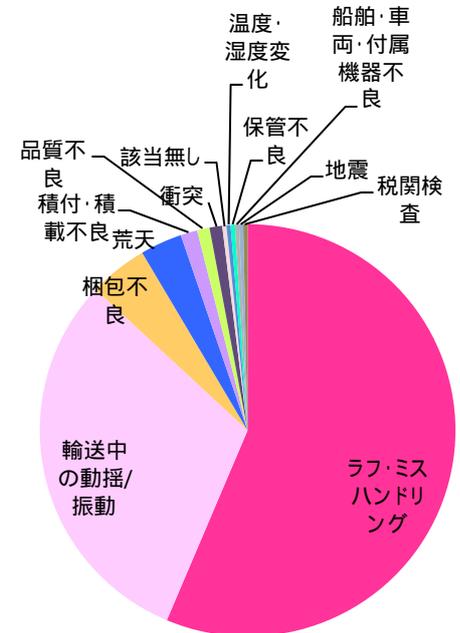


表 124：産業機械類の事故原因（破損・曲損・凹損・変形）

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
修理・交換	104	61.2%	80	58.4%	184	59.9%
滅却・廃棄	62	36.5%	54	39.4%	116	37.8%
手直し	2	1.2%	1	0.7%	3	1.0%
積戻し	1	0.6%	1	0.7%	2	0.7%
No Claim	1	0.6%	0	0.0%	1	0.3%
転売	0	0.0%	1	0.7%	1	0.3%
総計	170	100.0%	137	100.0%	307	100.0%

図 121：産業機械類の事故原因  
（破損・曲損・凹損・変形）

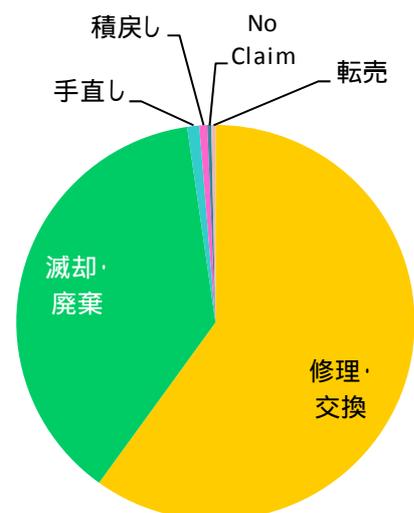


表 125：産業機械類の損害処理方法（破損・曲損・凹損・変形）

錆損

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	6	85.7%	8	66.7%	14	73.7%
積地保管中	0	0.0%	3	25.0%	3	15.8%
揚地保管中	0	0.0%	1	8.3%	1	5.3%
中継地保管中	1	14.3%	0	0.0%	1	5.3%
総計	7	100.0%	12	100.0%	19	100.0%

図 122：産業機械類の損害処理方法  
（破損・曲損・凹損・変形）

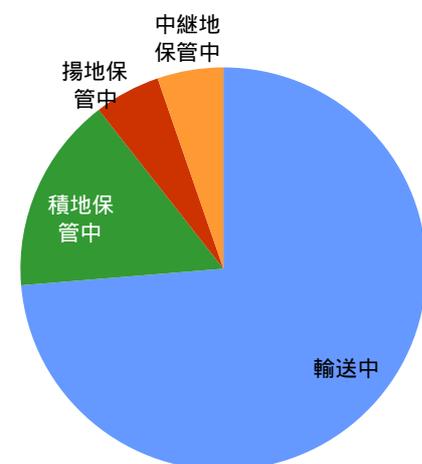


表 126：産業機械類の事故発生場所（錆損）

図 123：産業機械類の事故発生場所  
（錆損）

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
梱包不良	1	14.3%	4	33.3%	5	26.3%
ラフ・ミスハンドリング	1	14.3%	3	25.0%	4	21.1%
温度・湿度変化	3	42.9%	0	0.0%	3	15.8%
保管不良	0	0.0%	2	16.7%	2	10.5%
税関検査	0	0.0%	2	16.7%	2	10.5%
地震	1	14.3%	0	0.0%	1	5.3%
冠水	0	0.0%	1	8.3%	1	5.3%
品質不良	1	14.3%	0	0.0%	1	5.3%
総計	7	100.0%	12	100.0%	19	100.0%

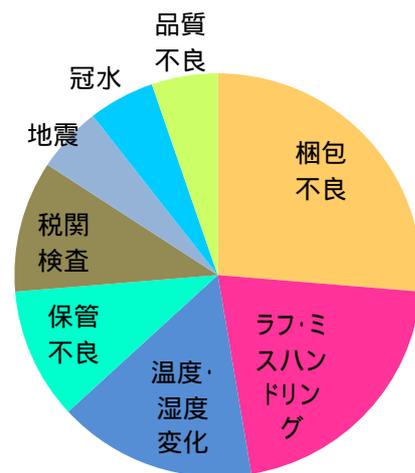


表 127: 産業機械類の事故原因 (錆損)

図 124: 産業機械類の事故原因 (錆損)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
修理・交換	4	57.1%	8	66.7%	12	63.2%
滅却・廃棄	3	42.9%	3	25.0%	6	31.6%
転売	0	0.0%	1	8.3%	1	5.3%
総計	7	100.0%	12	100.0%	19	100.0%

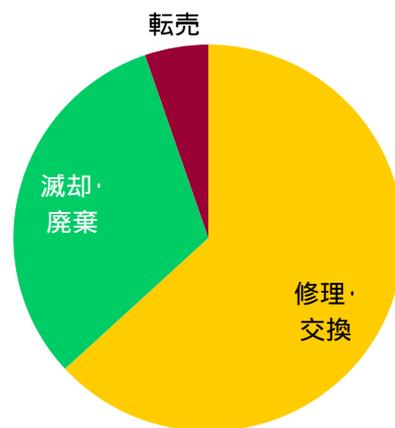


表 128: 産業機械類の損害処理方法 (錆損)

図 125: 産業機械類の損害処理方法 (錆損)

清水濡れ  
事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	11	78.6%	4	100.0%	15	83.3%
積地保管中	1	7.1%	0	0.0%	1	5.6%
デバンニング中	1	7.1%	0	0.0%	1	5.6%
バンニング作業中	1	7.1%	0	0.0%	1	5.6%
総計	14	100.0%	4	100.0%	18	100.0%

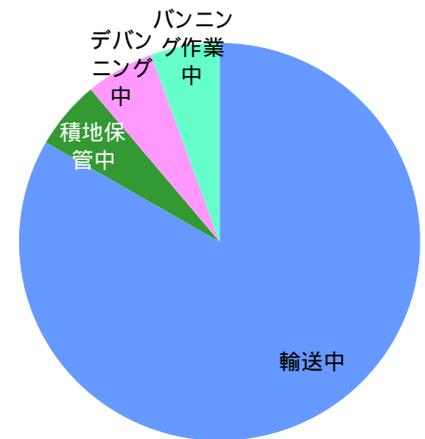


表 129: 産業機械類の事故発生場所 (清水濡れ)

図 126: 産業機械類の事故発生場所 (清水濡れ)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
コンテナ不良	5	35.7%	2	50.0%	7	38.9%
梱包不良	3	21.4%	2	50.0%	5	27.8%
荒天	3	21.4%	0	0.0%	3	16.7%
冠水	2	14.3%	0	0.0%	2	11.1%
船舶・車両・付属 機器不良	1	7.1%	0	0.0%	1	5.6%
総計	14	100.0%	4	100.0%	18	100.0%

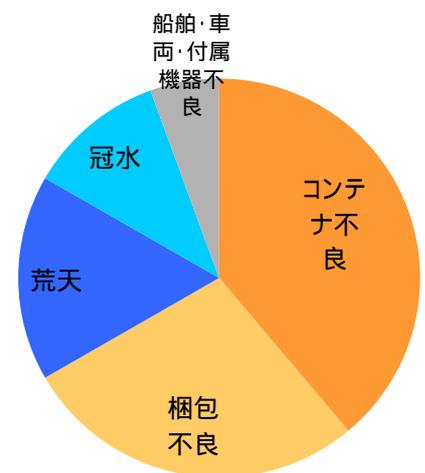


表 130: 産業機械類の事故原因 (清水濡れ)

図 127: 産業機械類の事故原因 (清水濡れ)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	10	71.4%	2	50.0%	12	66.7%
修理・交換	3	21.4%	1	25.0%	4	22.2%
手直し	1	7.1%	1	25.0%	2	11.1%
総計	14	100.0%	4	100.0%	18	100.0%

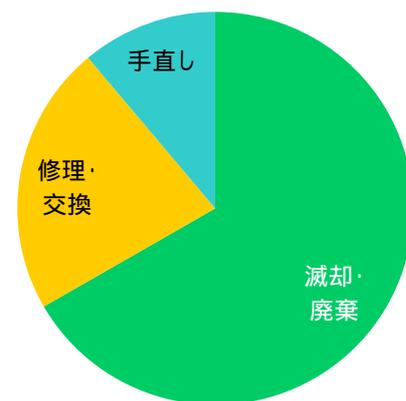


表 131 : 産業機械類の損害処理方法（清水濡れ）

図 128 : 産業機械類の損害処理方法（清水濡れ）

(14) 電子・精密機器

損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	261	72.1%	124	76.5%	385	73.5%
清水濡れ	59	16.3%	31	19.1%	90	17.2%
海水濡れ	16	4.4%	1	0.6%	17	3.2%
流失・濡れ損・腐食	12	3.3%	0	0.0%	12	2.3%
錆損	4	1.1%	2	1.2%	6	1.1%
汗濡れ	5	1.4%	0	0.0%	5	1.0%
抜荷・不着・欠損	2	0.6%	2	1.2%	4	0.8%
作動不良	1	0.3%	1	0.6%	2	0.4%
漏損	1	0.3%	0	0.0%	1	0.2%
該当無し	1	0.3%	0	0.0%	1	0.2%
着臭	0	0.0%	1	0.6%	1	0.2%
総計	362	100.0%	162	100.0%	524	100.0%

表 132：電子・精密機器の損害形態

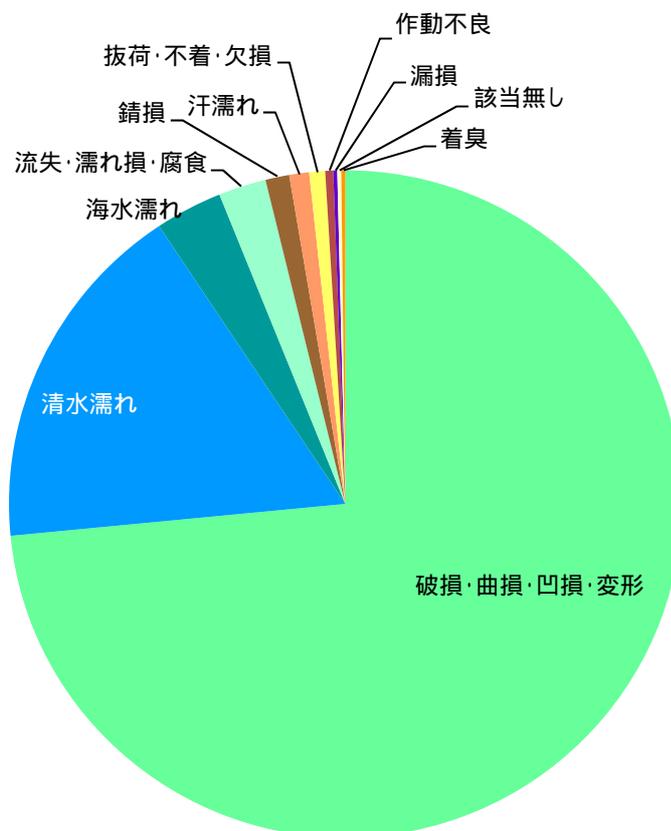


図 129 : 電子・精密機器の損害形態

## 破損・曲損・凹損・変形

### 事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	188	72.0%	97	78.2%	285	74.0%
バンニング作業中	38	14.6%	6	4.8%	44	11.4%
デバンニング中	14	5.4%	0	0.0%	14	3.6%
積込作業中	0	0.0%	14	11.3%	14	3.6%
積地保管中	9	3.4%	1	0.8%	10	2.6%
揚地保管中	9	3.4%	0	0.0%	9	2.3%
積替中	0	0.0%	5	4.0%	5	1.3%
中継地保管中	3	1.1%	0	0.0%	3	0.8%
荷降中	0	0.0%	1	0.8%	1	0.3%
総計	261	100.0%	124	100.0%	385	100.0%

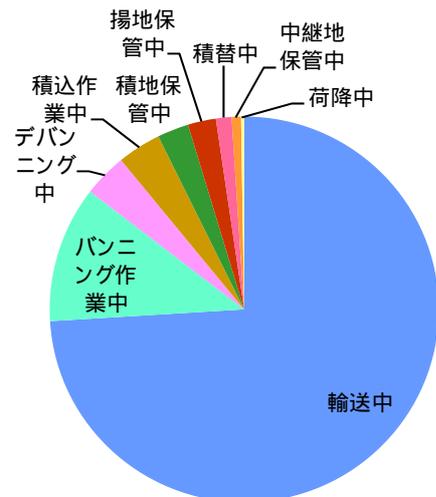


表 133: 電子・精密機器の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

図 130: 電子・精密機器の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

### 事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	169	64.8%	82	66.1%	251	65.2%
輸送中の動揺/振動	66	25.3%	31	25.0%	97	25.2%
積付・積載不良	12	4.6%	5	4.0%	17	4.4%
地震	5	1.9%	0	0.0%	5	1.3%
荒天	3	1.1%	2	1.6%	5	1.3%
梱包不良	1	0.4%	2	1.6%	3	0.8%
衝突	3	1.1%	0	0.0%	3	0.8%
税関検査	0	0.0%	1	0.8%	1	0.3%
保管不良	1	0.4%	0	0.0%	1	0.3%
固縛不良	0	0.0%	1	0.8%	1	0.3%
機器設定ミス	1	0.4%	0	0.0%	1	0.3%
総計	261	100.0%	124	100.0%	385	100.0%

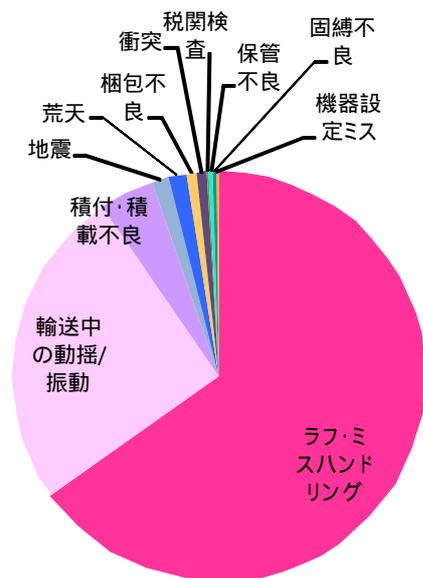


表 134: 電子・精密機器の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

図 131: 電子・精密機器の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	169	64.8%	90	72.6%	259	67.3%
修理・交換	75	28.7%	30	24.2%	105	27.3%
手直し	4	1.5%	2	1.6%	6	1.6%
No Claim	5	1.9%	0	0.0%	5	1.3%
転売	3	1.1%	0	0.0%	3	0.8%
積戻し	2	0.8%	1	0.8%	3	0.8%
格落ち	2	0.8%	0	0.0%	2	0.5%
該当無し	1	0.4%	1	0.8%	2	0.5%
総計	261	100.0%	124	100.0%	385	100.0%

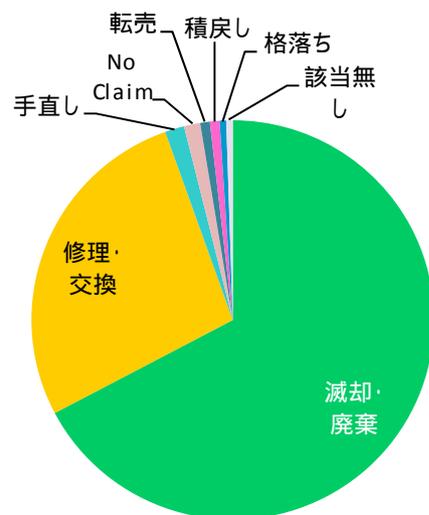


表 135: 電子・精密機器の損害処理方法 (破損・曲損・凹損・変形)

図 132: 電子・精密機器の損害処理方法 (破損・曲損・凹損・変形)

清水濡れ

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	42	71.2%	16	51.6%	58	64.4%
バンニング作業中	12	20.3%	0	0.0%	12	13.3%
積込作業中	0	0.0%	9	29.0%	9	10.0%
積地保管中	3	5.1%	4	12.9%	7	7.8%
揚地保管中	1	1.7%	1	3.2%	2	2.2%
デバンニング中	1	1.7%	0	0.0%	1	1.1%
積替中	0	0.0%	1	3.2%	1	1.1%
総計	59	100.0%	31	100.0%	90	100.0%

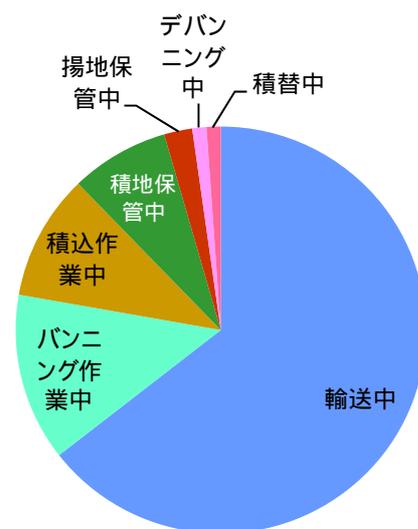


表 136: 電子・精密機器の事故発生場所 (清水濡れ)

図 133: 電子・精密機器の事故発生場所 (清水濡れ)

### 事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
コンテナ不良	27	45.8%	11	35.5%	38	42.2%
ラフ・ミスハンドリング	14	23.7%	17	54.8%	31	34.4%
保管不良	5	8.5%	2	6.5%	7	7.8%
冠水	5	8.5%	0	0.0%	5	5.6%
梱包不良	3	5.1%	1	3.2%	4	4.4%
荒天	4	6.8%	0	0.0%	4	4.4%
積付・積載不良	1	1.7%	0	0.0%	1	1.1%
総計	59	100.0%	31	100.0%	90	100.0%

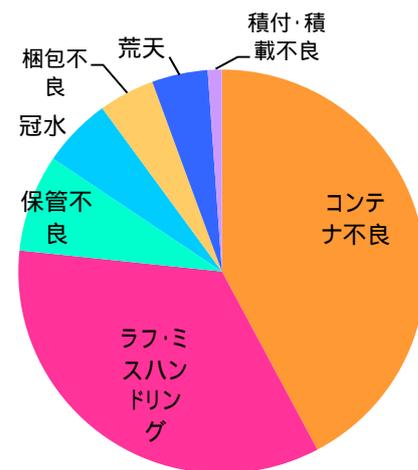


表 137: 電子・精密機器の事故原因 (清水濡れ)

図 134: 電子・精密機器の事故原因 (清水濡れ)

### 損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	53	89.8%	26	83.9%	79	87.8%
積戻し	1	1.7%	3	9.7%	4	4.4%
修理・交換	4	6.8%	0	0.0%	4	4.4%
手直し	0	0.0%	1	3.2%	1	1.1%
No Claim	1	1.7%	0	0.0%	1	1.1%
転売	0	0.0%	1	3.2%	1	1.1%
総計	59	100.0%	31	100.0%	90	100.0%

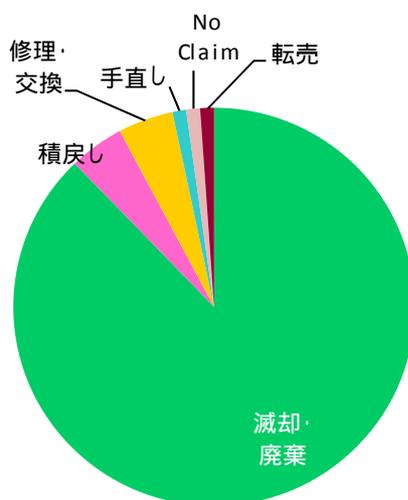


表 138: 電子・精密機器の損害処理方法 (清水濡れ)

図 135: 電子・精密機器の損害処理方法 (清水濡れ)

(15) 施設・構造物

損害形態

損害形態	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	16	100.0%	25	83.3%	41	89.1%
海水濡れ	0	0.0%	2	6.7%	2	4.3%
錆損	0	0.0%	2	6.7%	2	4.3%
清水濡れ	0	0.0%	1	3.3%	1	2.2%
総計	16	100.0%	30	100.0%	46	100.0%

図 139：施設・構造物の損害形態

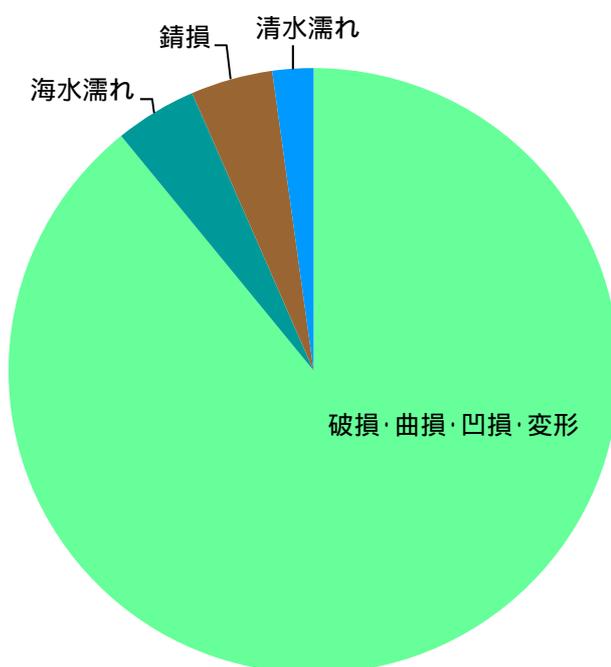


表 136：施設・構造物の損害形態

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所

事故発生場所	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	10	62.5%	20	80.0%	30	73.2%
バンニング作業中	3	18.8%	3	12.0%	6	14.6%
荷降中	1	6.3%	2	8.0%	3	7.3%
デバンニング中	2	12.5%	0	0.0%	2	4.9%
総計	16	100.0%	25	100.0%	41	100.0%

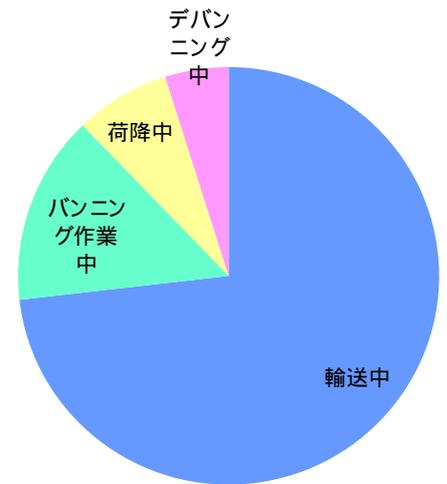


表 140: 施設・構造物の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

図 137: 施設・構造物の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中の動揺/振動	8	50.0%	10	40.0%	18	43.9%
ラフ・ミスハンドリング	6	37.5%	10	40.0%	16	39.0%
梱包不良	2	12.5%	0	0.0%	2	4.9%
固縛不良	0	0.0%	2	8.0%	2	4.9%
荒天	0	0.0%	2	8.0%	2	4.9%
積付・積載不良	0	0.0%	1	4.0%	1	2.4%
総計	16	100.0%	25	100.0%	41	100.0%

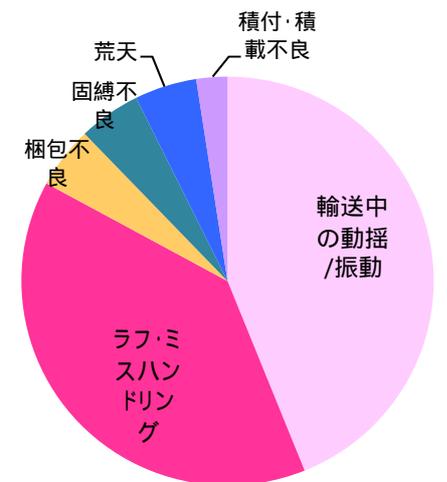


表 141: 施設・構造物の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

図 138: 施設・構造物の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

損害処理方法

損害処理方法	2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
修理・交換	12	75.0%	19	76.0%	31	75.6%
滅却・廃棄	4	25.0%	5	20.0%	9	22.0%
手直し	0	0.0%	1	4.0%	1	2.4%
総計	16	100.0%	25	100.0%	41	100.0%

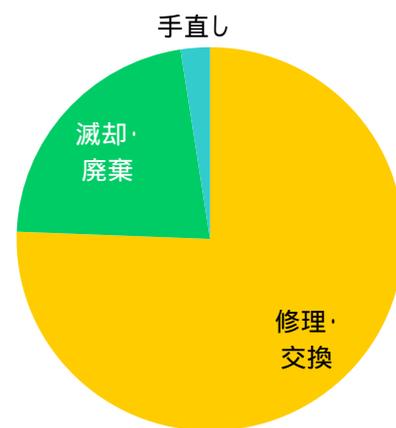


表 142 : 施設・構造物の損害処理方法（破損・曲損・凹損・変形）

図 139 : 施設・構造物の損害処理方法（破損・曲損・凹損・変形）

( 1 6 ) 家電製品

損害形態	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	16	45.7%
清水濡れ	14	40.0%
汗濡れ	2	5.7%
錆損	2	5.7%
海水濡れ	1	2.9%
計	35	100.0%

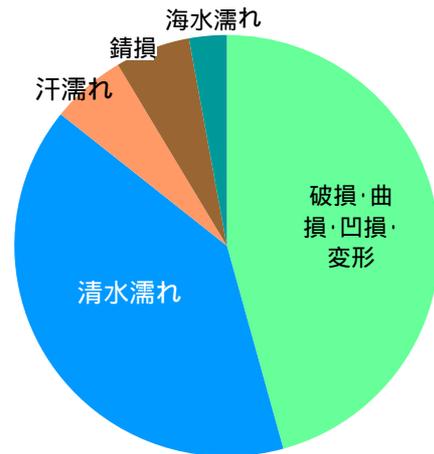


表 143: 家電製品の損害形態

図 140: 家電製品の損害形態

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所	件数	割合
輸送中	14	87.5%
バンニング作業中	1	6.3%
積地保管中	1	6.3%
総計	16	100.0%

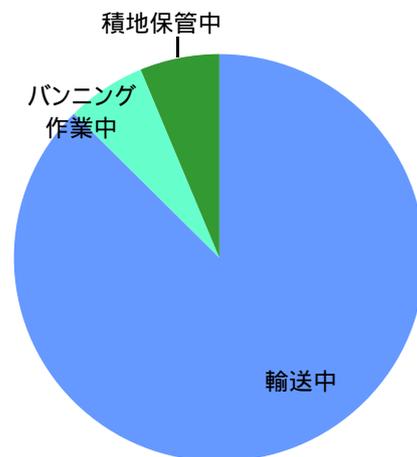


表 144: 家電製品の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

図 141: 家電製品の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

事故原因	件数	割合
輸送中の動揺/振動	8	50.0%
ラフ・ミスハンドリング	5	31.3%
品質不良	1	6.3%
固縛不良	1	6.3%
積付・積載不良	1	6.3%
総計	16	100.0%

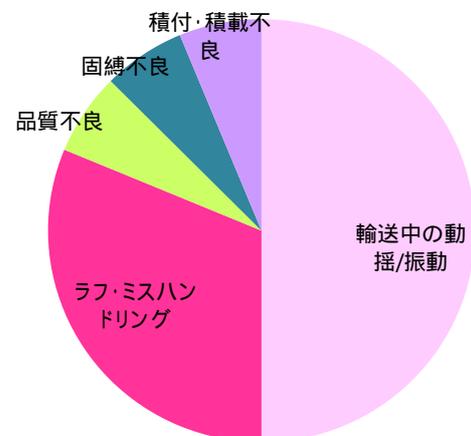


表 145：家電製品の事故原因（破損・曲損・凹損・変形） 図 142：家電製品の事故原因（破損・曲損・凹損・変形）

損害処理方法	件数	割合
滅却・廃棄	12	75.0%
修理・交換	3	18.8%
手直し	1	6.3%
総計	16	100.0%

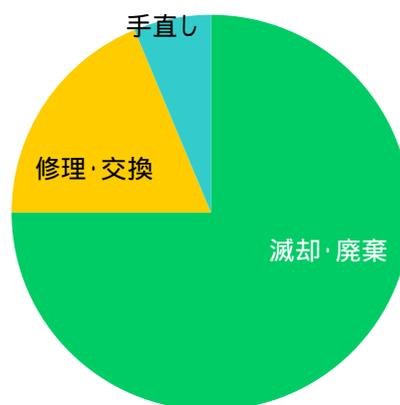


表 146：家電製品の損害処理方法（破損・曲損・凹損・変形） 図 143：家電製品の損害処理方法（破損・曲損・凹損・変形）

清水濡れ

事故発生場所	件数	割合
輸送中	12	85.7%
揚地保管中	1	7.1%
積地保管中	1	7.1%
総計	14	100.0%

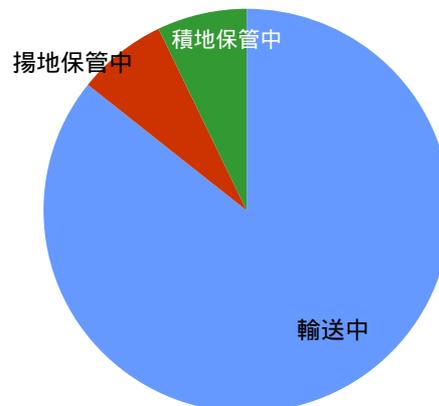


表 147：家電製品の事故発生場所（清水濡れ）

図 144：家電製品の事故発生場所（清水濡れ）

事故原因	件数	割合
コンテナ不良	8	57.1%
冠水	6	42.9%
総計	14	100.0%

表 148 : 家電製品の事故原因（清水濡れ）

損害処理方法	件数	割合
滅却・廃棄	9	64.3%
手直し	3	21.4%
修理・交換	2	14.3%
総計	14	100.0%

表 149 : 家電製品の損害処理方法（清水濡れ）

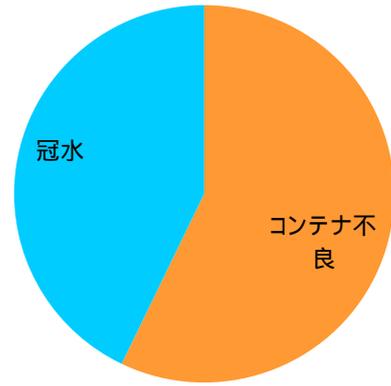


図 145 : 家電製品の事故原因（清水濡れ）

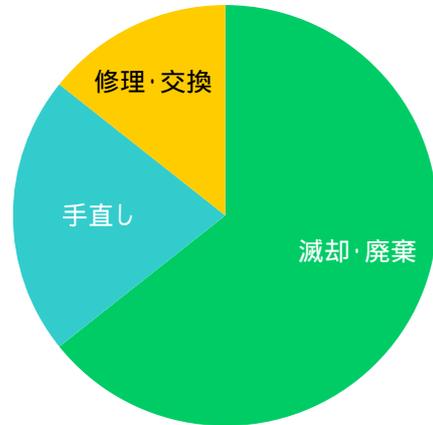


図 146 : 家電製品の損害処理方法（清水濡れ）

(17) 機械部品

損害形態	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	95	62.5%
清水濡れ	34	22.4%
海水濡れ	12	7.9%
錆損	8	5.3%
抜荷・不着・欠損	3	2.0%
総計	152	100.0%

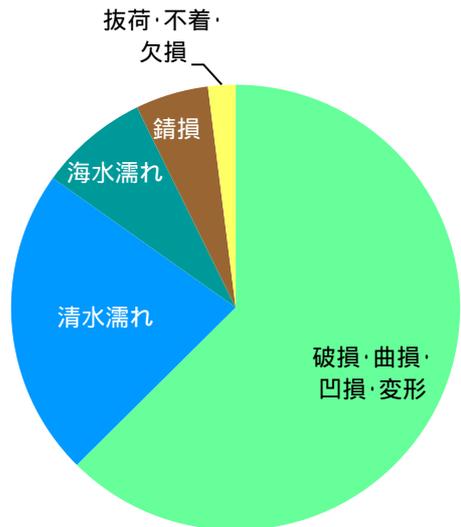


表 150: 機械部品の損害形態

図 147: 機械部品の損害形態

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所	件数	割合
輸送中	70	73.7%
バンニング作業中	11	11.6%
デバンニング中	4	4.2%
積地保管中	3	3.2%
荷降中	3	3.2%
積込作業中	3	3.2%
積替中	1	1.1%
総計	95	100.0%

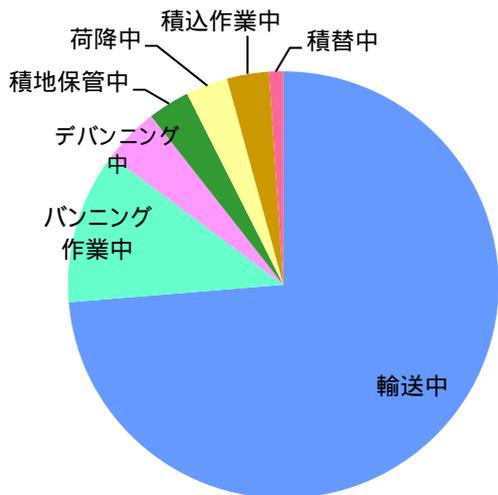


表 151: 機械部品の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

図 148: 機械部品の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

事故原因	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	58	61.1%
輸送中の動揺/振動	20	21.1%
積付・積載不良	6	6.3%
固縛不良	4	4.2%
梱包不良	4	4.2%
荒天	1	1.1%
税関検査	1	1.1%
品質不良	1	1.1%
総計	95	100.0%

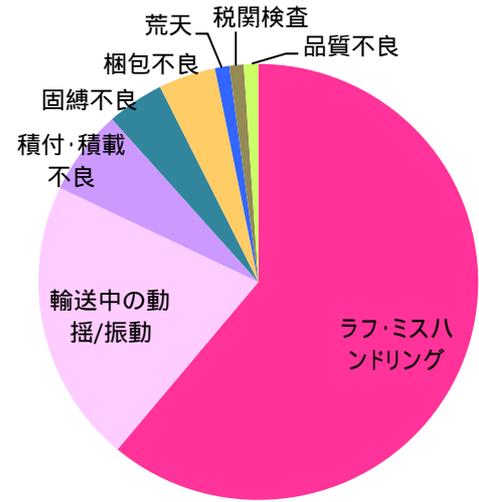


表 152: 機械部品の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形) 図 149: 機械部品の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

損害処理方法	件数	割合
滅却・廃棄	71	74.7%
転売	11	11.6%
修理・交換	11	11.6%
積戻し	2	2.1%
総計	95	100.0%

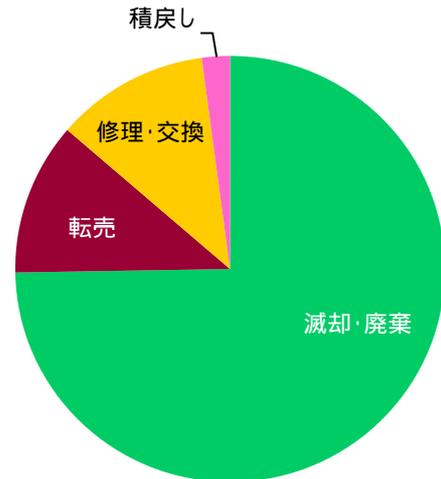


表 153: 機械部品の損害処理方法 (破損・曲損・凹損・変形) 図 150: 機械部品の損害処理方法 (破損・曲損・凹損・変形)

## 清水濡れ

事故発生場所	件数	割合
輸送中	25	73.5%
積込作業中	3	8.8%
中継地保管中	2	5.9%
積替中	2	5.9%
積地保管中	2	5.9%
総計	34	100.0%

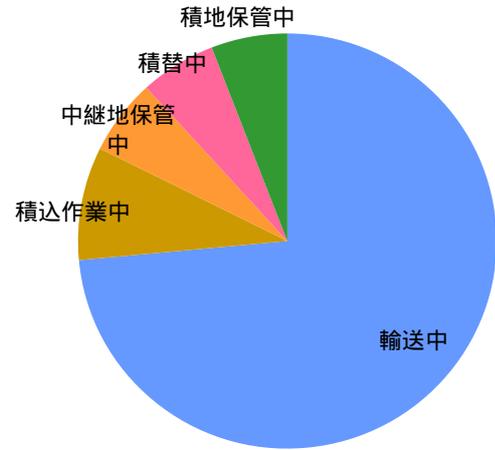


表 154: 機械部品の事故発生場所 (清水濡れ)

図 151: 機械部品の事故発生場所 (清水濡れ)

事故原因	件数	割合
コンテナ不良	15	44.1%
ラフ・ミスハンドリング	11	32.4%
該当無し	3	8.8%
冠水	2	5.9%
税関検査	2	5.9%
輸送中の動揺/振動	1	2.9%
総計	34	100.0%

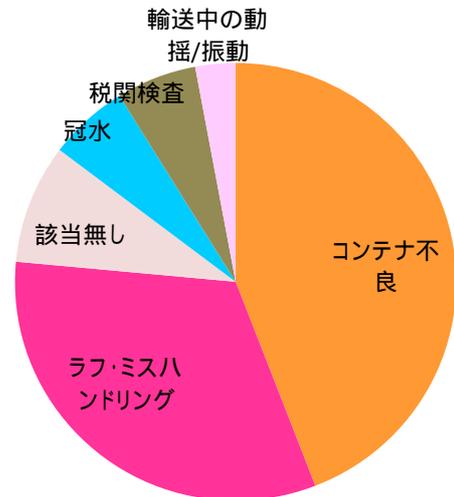


表 155: 機械部品の事故原因 (清水濡れ)

図 152: 機械部品の事故原因 (清水濡れ)

損害処理方法	件数	割合
滅却・廃棄	28	82.4%
転売	4	11.8%
格落ち	1	2.9%
手直し	1	2.9%
総計	34	100.0%

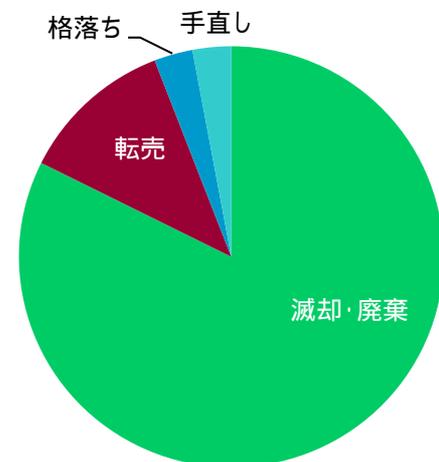


表 156 : 機械部品の損害処理方法（清水濡れ）

図 153 : 機械部品の損害処理方法（清水濡れ）

(18) 原料・素材

損害形態	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	4	40.0%
該当無し	2	20.0%
微損	1	10.0%
抜荷・不着・欠損	1	10.0%
汗濡れ	1	10.0%
清水濡れ	1	10.0%
総計	10	100.0%

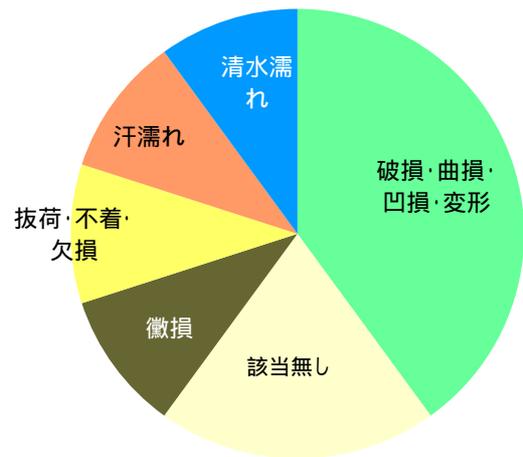


表 157: 原料・素材の損害形態

図 154: 原料・素材の損害形態

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所	件数	割合
輸送中	3	75.0%
荷降中	1	25.0%
総計	4	100.0%

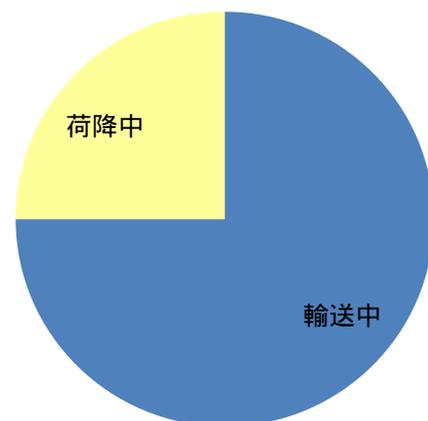


表 158: 原料・素材の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

図 155: 原料・素材の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

事故原因	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	3	75.0%
輸送中の動揺/振動	1	25.0%
総計	4	100.0%

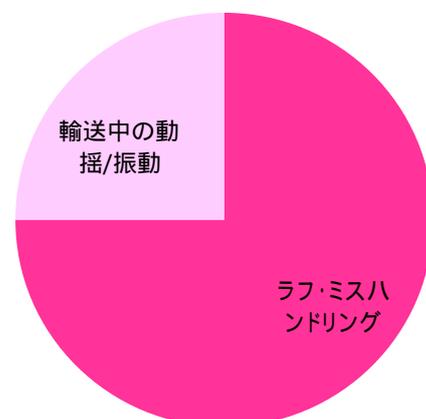


表 159 : 原料・素材の事故原因（破損・曲損・凹損・変形）

損害処理方法	件数	割合
滅却・廃棄	4	100.0%
総計	4	100.0%

表 160 : 原料素材の損害処理方法（破損・曲損・凹損・変形）

図 156 : 原料・素材の事故原因（破損・曲損・凹損・変形）

## II 国内輸送貨物における貨物種類別の事故状況

### 損害形態

損害形態	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	2451	77.2%	1698	77.8%	4149	77.5%
濡損	249	7.8%	154	7.1%	403	7.5%
汚損・汚染	83	2.6%	68	3.1%	151	2.8%
変色・変質・劣化・腐敗	63	2.0%	61	2.8%	124	2.3%
凍結・解凍	68	2.1%	54	2.5%	122	2.3%
盗難	74	2.3%	37	1.7%	111	2.1%
焼損	52	1.6%	49	2.2%	101	1.9%
紛失	45	1.4%	20	0.9%	65	1.2%
漏損	42	1.3%	14	0.6%	56	1.0%
着臭	12	0.4%	8	0.4%	20	0.4%
錆損	12	0.4%	6	0.3%	18	0.3%
作動不良	11	0.3%	5	0.2%	16	0.3%
弊死	12	0.4%	0	0.0%	12	0.2%
カビ損	0	0.0%	5	0.2%	5	0.1%
該当無し	0	0.0%	4	0.2%	4	0.1%
総計	3174	100.0%	2183	100.0%	5357	100.0%

表 1：国内輸送貨物の損害形態

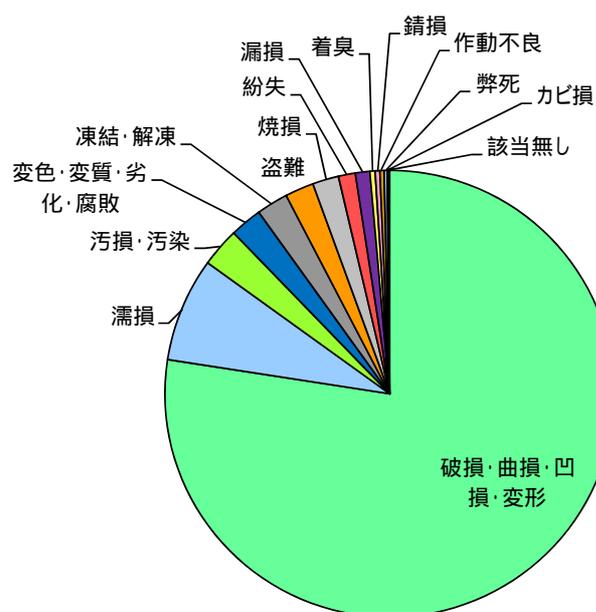


図 1 : 国内輸送貨物の損害形態

(1) 食品 (野菜・青果物以外)

損害形態

損害形態	2010～2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	250	56.0%	163	56.6%	409	56.3%
凍結・解凍	60	13.7%	45	15.6%	105	14.4%
変色・変質・劣化・腐敗	36	8.2%	28	9.7%	64	8.8%
濡損	36	8.2%	20	6.9%	56	7.7%
汚損・汚染	27	6.2%	13	4.5%	40	5.5%
着臭	8	1.8%	5	1.7%	13	1.8%
弊死	12	2.7%	0	0.0%	12	1.7%
焼損	4	0.9%	6	2.1%	10	1.4%
漏損	6	1.4%	3	1.0%	9	1.2%
盗難	3	0.7%	0	0.0%	3	0.4%
錆損	1	0.2%	1	0.3%	2	0.3%
紛失	0	0.0%	2	0.7%	2	0.3%
該当無し	0	0.0%	2	0.7%	2	0.3%
総計	439	100.0%	288	100.0%	727	100.0%

表 2：食品の損害形態

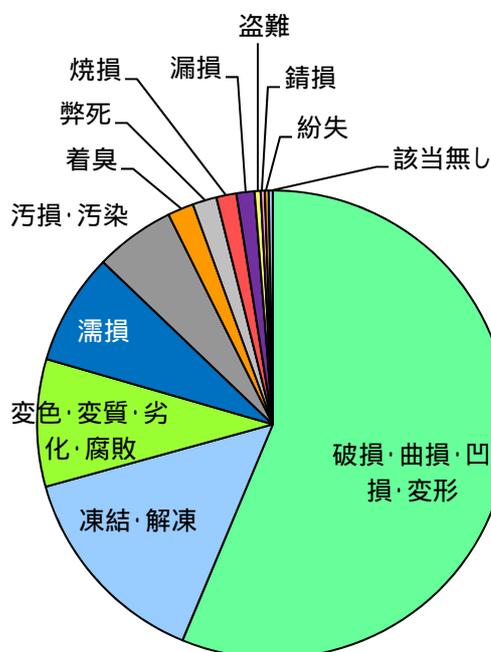


図 2：食品の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	221	89.8%	137	84.0%	358	87.5%
荷降中	7	2.8%	10	6.1%	17	4.2%
保管中	3	1.2%	8	4.9%	11	2.7%
積替中	7	2.8%	3	1.8%	10	2.4%
積込中	5	2.0%	4	2.5%	9	2.2%
作業中	2	0.8%	1	0.6%	3	0.7%
駐車中	1	0.4%	0	0.0%	1	0.2%
総計	246	100.0%	163	100.0%	409	100.0%

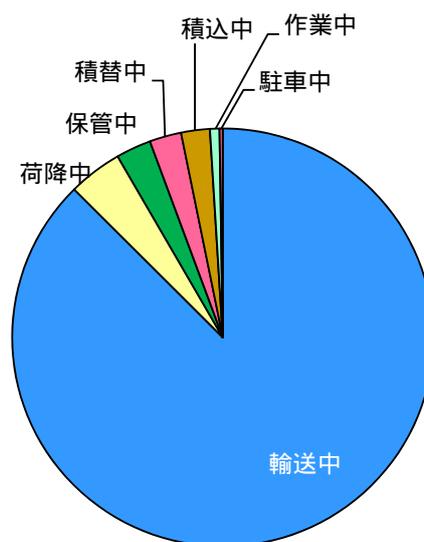


表 3：食品の事故発生場所（破損）

図 3：食品の事故発生場所（破損）

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
運転不注意	132	53.7%	77	47.2%	209	51.1%
接触・交通事故	56	22.8%	44	27.0%	100	24.4%
積付・積載・固縛不良	37	15.0%	17	10.4%	54	13.2%
ラフ・ミスハンドリング	16	6.5%	20	12.3%	36	8.8%
車両・付属機器不良	4	1.6%	2	1.2%	6	1.5%
保管不良	0	0.0%	3	1.8%	3	0.7%
地震	1	0.4%	0	0.0%	1	0.2%
総計	246	100.0%	163	100.0%	409	100.0%

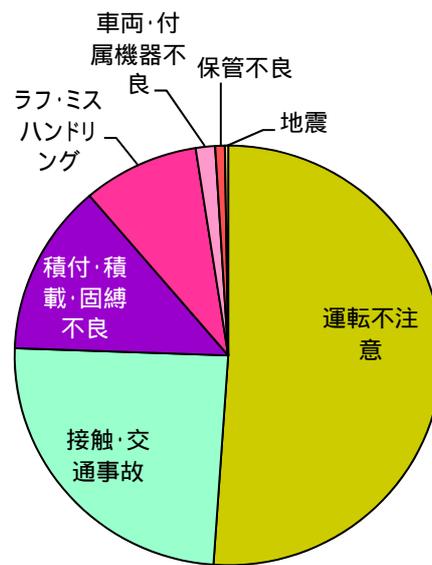


表 4：食品の事故原因（破損）

図 4：食品の事故原因（破損）

凍結・解凍  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	51	85.0%	39	86.7%	90	85.7%
保管中	6	10.0%	5	11.1%	11	10.5%
荷降中	1	1.7%	0	0.0%	1	1.0%
該当無し	0	0.0%	1	2.2%	1	1.0%
積込中	1	1.7%	0	0.0%	1	1.0%
駐車中	1	1.7%	0	0.0%	1	1.0%
総計	60	100.0%	45	100.0%	105	100.0%

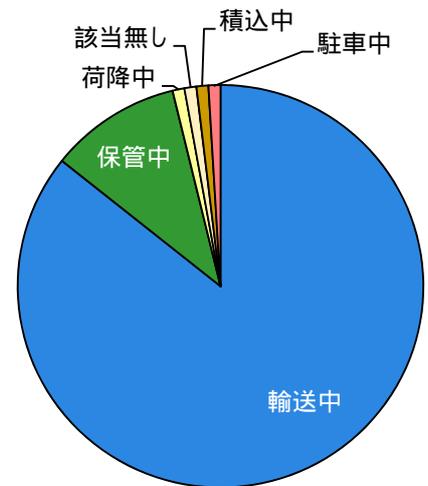


表 5：食品の事故発生場所（凍結・解凍）

図 5：食品の事故発生場所  
（凍結・解凍）

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
車両・付属機器不良	42	70.0%	29	64.4%	71	67.6%
接触・交通事故	9	15.0%	4	8.9%	13	12.4%
運転不注意	4	6.7%	5	11.1%	9	8.6%
保管不良	2	3.3%	2	4.4%	4	3.8%
ラフ・ミスハンドリング	1	1.7%	2	4.4%	3	2.9%
落雷	1	1.7%	1	2.2%	2	1.9%
台風・集中豪雨	0	0.0%	1	2.2%	1	1.0%
積付・積載・固縛不良	1	1.7%	0	0.0%	1	1.0%
荒天	0	0.0%	1	2.2%	1	1.0%
総計	60	100.0%	45	100.0%	105	100.0%

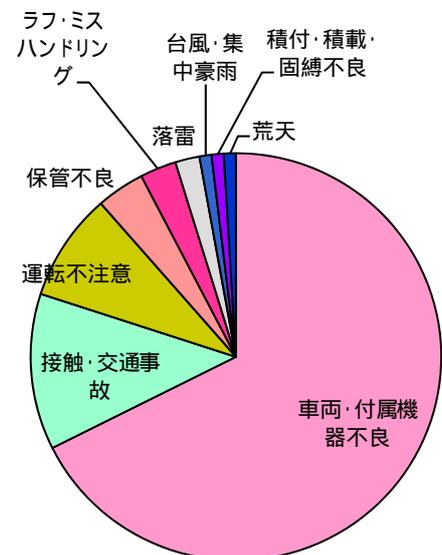


表 6：食品の事故原因（破損）

図 6：食品の事故原因（破損）

変色・変質・劣化・腐敗

事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	27	75.0%	23	82.1%	50	78.1%
保管中	6	16.7%	5	17.9%	11	17.2%
積込中	2	5.6%	0	0.0%	2	3.1%
荷降中	1	2.8%	0	0.0%	1	1.6%
総計	36	100.0%	28	100.0%	64	100.0%



表 7 : 食品の事故発生場所(変色・変質・劣化・腐敗)

図 7 : 食品の事故発生場所  
(変色・変質・劣化・腐敗)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
車両・付属機器不良	15	41.7%	14	50.0%	29	45.3%
運転不注意	6	16.7%	6	21.4%	12	18.8%
保管不良	6	16.7%	3	10.7%	9	14.1%
接触・交通事故	4	11.1%	3	10.7%	7	10.9%
ラフ・ミスハンドリング	2	5.6%	0	0.0%	2	3.1%
火災	0	0.0%	1	3.6%	1	1.6%
台風・集中豪雨	0	0.0%	1	3.6%	1	1.6%
品質不良	1	2.8%	0	0.0%	1	1.6%
地震	1	2.8%	0	0.0%	1	1.6%
落雷	1	2.8%	0	0.0%	1	1.6%
総計	36	100.0%	28	100.0%	64	100.0%

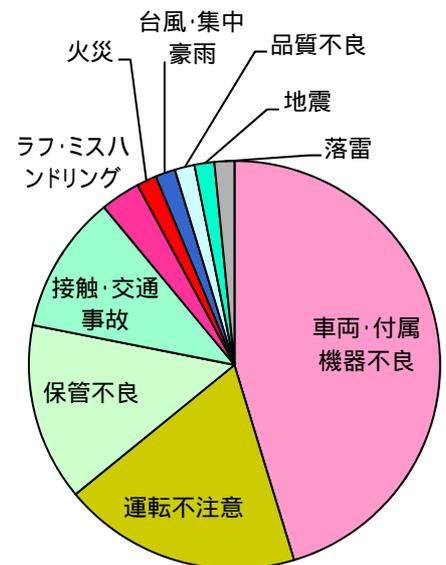


表 8 : 食品の事故原因(変色・変質・劣化・腐敗)

図 8 : 食品の事故原因  
(変色・変質・劣化・腐敗)

濡損

事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	17	47.2%	9	45.0%	26	46.4%
保管中	14	38.9%	8	40.0%	22	39.3%
荷降中	2	5.6%	1	5.0%	3	5.4%
積込中	1	2.8%	2	10.0%	3	5.4%
積替中	2	5.6%	0	0.0%	2	3.6%
総計	36	100.0%	20	100.0%	56	100.0%

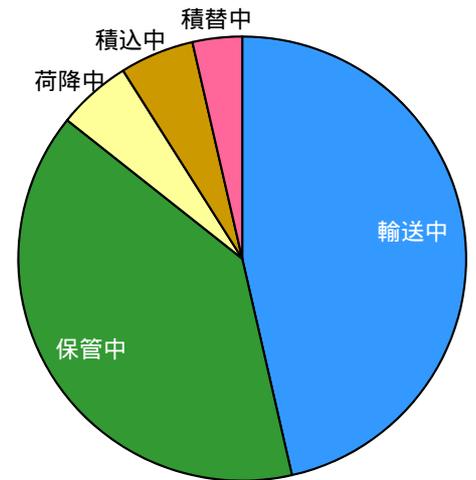


表 9：食品の事故発生場所(濡損)

図 9：食品の事故発生場所(濡損)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
台風・集中豪雨	7	19.4%	8	40.0%	15	26.8%
車両・付属機器不良	7	19.4%	4	20.0%	11	19.6%
運転不注意	7	19.4%	1	5.0%	8	14.3%
保管不良	3	8.3%	2	10.0%	5	8.9%
ラフ・ミスハンドリング	4	11.1%	1	5.0%	5	8.9%
荒天	5	13.9%	0	0.0%	5	8.9%
シート不良	0	0.0%	3	15.0%	3	5.4%
該当無し	3	8.3%	0	0.0%	3	5.4%
積付・積載・固縛不良	0	0.0%	1	5.0%	1	1.8%
総計	36	100.0%	20	100.0%	56	100.0%

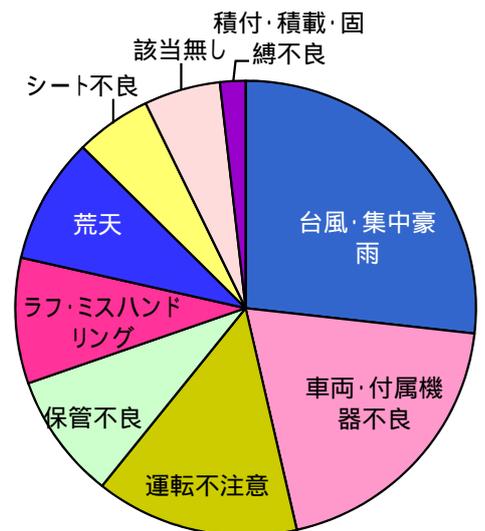


表 10：食品の事故原因(濡損)

図 10：食品の事故原因(濡損)

(2) 野菜・青果物  
損害形態

損害形態	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	17	54.8%	15	46.9%	32	50.8%
変色・変質・劣化・腐敗	5	16.1%	10	31.3%	15	23.8%
凍結・解凍	4	12.9%	3	9.4%	7	11.1%
焼損	4	12.9%	3	9.4%	7	11.1%
汚損・汚染	1	3.2%	0	0.0%	1	1.6%
濡損	0	0.0%	1	3.1%	1	1.6%
総計	31	100.0%	32	100.0%	63	100.0%

表 11：野菜・青果物の損害形態

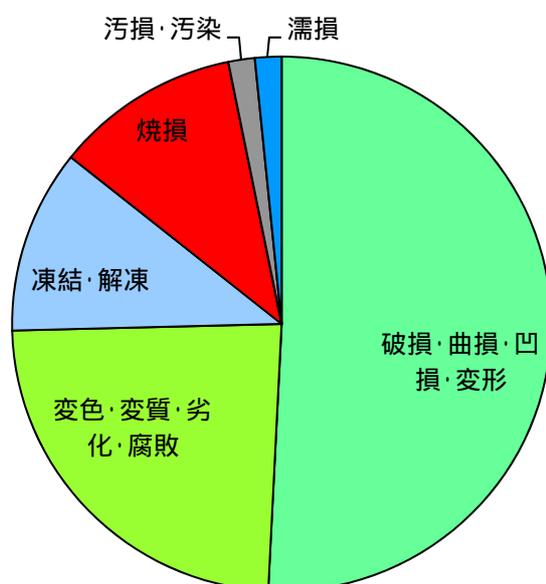


図 11：野菜・青果物の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	15	88.2%	13	86.7%	28	87.5%
荷降中	1	5.9%	1	6.7%	2	6.3%
積替中	0	0.0%	1	6.7%	1	3.1%
積込中	1	5.9%	0	0.0%	1	3.1%
総計	17	100.0%	15	100.0%	32	100.0%

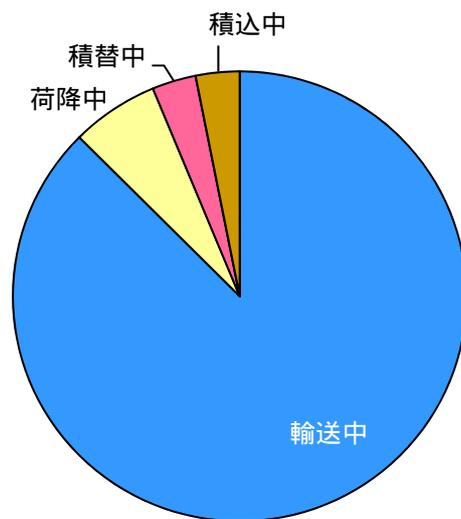


表 12: 野菜・青果物の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 12: 野菜・青果物の事故発生場所  
(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
運転不注意	12	70.6%	10	66.7%	22	68.8%
接触・交通事故	3	17.6%	4	26.7%	7	21.9%
ラフ・ミスハンドリング	0	0.0%	1	6.7%	1	3.1%
火災	1	5.9%	0	0.0%	1	3.1%
車両・付属機器不良	1	5.9%	0	0.0%	1	3.1%
総計	17	100.0%	15	100.0%	32	100.0%

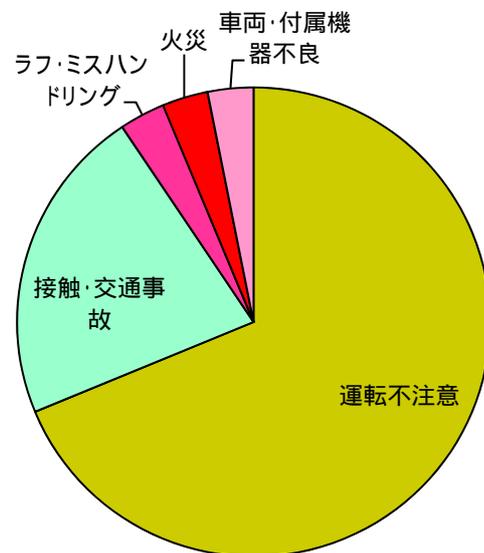


表 13: 野菜・青果物の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 13: 野菜・青果物の事故原因  
(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	15	88.2%	9	60.0%	24	75.0%
転売	1	5.9%	5	33.3%	6	18.8%
格落ち	1	5.9%	0	0.0%	1	3.1%
手直し	0	0.0%	1	6.7%	1	3.1%
総計	17	100.0%	15	100.0%	32	100.0%

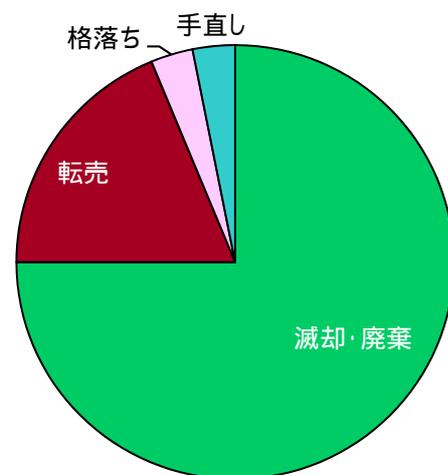


表 14：野菜・青果物の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

図 14：野菜・青果物の損品処理  
(破損・曲損・凹損・変形)

## 変色・変質・劣化・腐敗 事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	3	60.0%	8	80.0%	11	73.3%
保管中	2	40.0%	1	10.0%	3	20.0%
作業中	0	0.0%	1	10.0%	1	6.7%
総計	5	100.0%	10	100.0%	15	100.0%

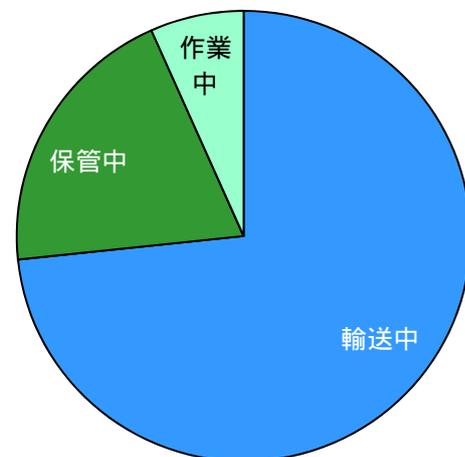


表 15：野菜・青果物の事故発生場所(変色・変質・劣化・腐敗)

図 15：野菜・青果物の事故発生場所  
(変色・変質・劣化・腐敗)

## 事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
車両・付属機器不良	1	20.0%	4	40.0%	5	33.3%
接触・交通事故	0	0.0%	3	30.0%	3	20.0%
運転不注意	1	20.0%	1	10.0%	2	13.3%
保管不良	1	20.0%	0	0.0%	1	6.7%
ラフ・ミスハンドリング	0	0.0%	1	10.0%	1	6.7%
台風・集中豪雨	1	20.0%	0	0.0%	1	6.7%
積付・積載・固縛不良	0	0.0%	1	10.0%	1	6.7%
該当無し	1	20.0%	0	0.0%	1	6.7%
総計	5	100.0%	10	100.0%	15	100.0%

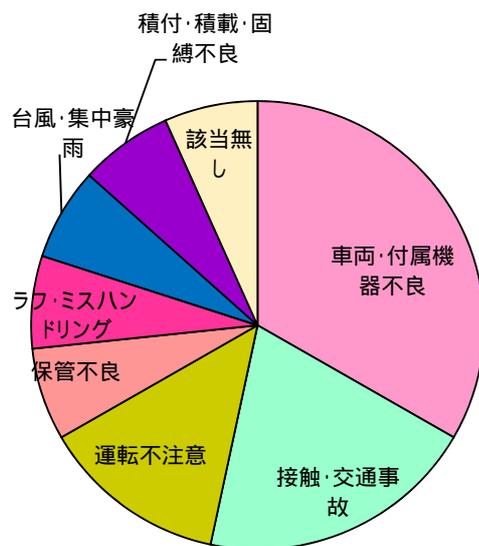


表 16：野菜・青果物の事故原因(変色・変質・劣化・腐敗)

図 16：野菜・青果物の事故原因  
(変色・変質・劣化・腐敗)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	5	100.0%	7	70.0%	12	80.0%
格落ち	0	0.0%	3	30.0%	3	20.0%
総計	5	100.0%	10	100.0%	15	100.0%

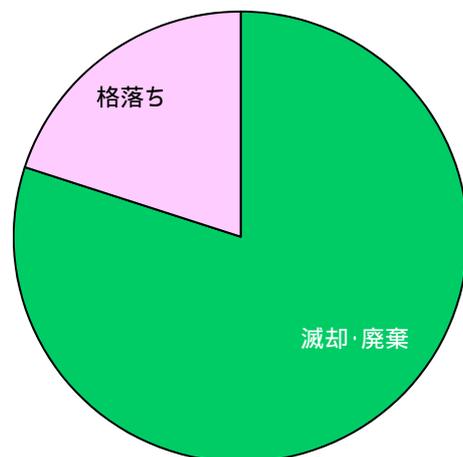


表 17：野菜・青果物の損品処理(変色・変質・劣化・腐敗)

図 17：野菜・青果物の損品処理  
(変色・変質・劣化・腐敗)

(3) 穀物・肥料・飼料  
損害形態

損害形態	2010～2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
濡損	18	62.1%	20	50.0%	38	55.1%
汚損・汚染	4	13.8%	13	32.5%	17	24.6%
破損・曲損・凹損・変形	3	10.3%	0	0.0%	3	4.3%
変色・変質・劣化・腐敗	1	3.4%	2	5.0%	3	4.3%
焼損	1	3.4%	2	5.0%	3	4.3%
着臭	0	0.0%	2	5.0%	2	2.9%
漏損	2	6.9%	0	0.0%	2	2.9%
カビ損	0	0.0%	1	2.5%	1	1.4%
総計	29	100.0%	40	100.0%	69	100.0%

表 18：穀物・肥料・飼料の損害形態

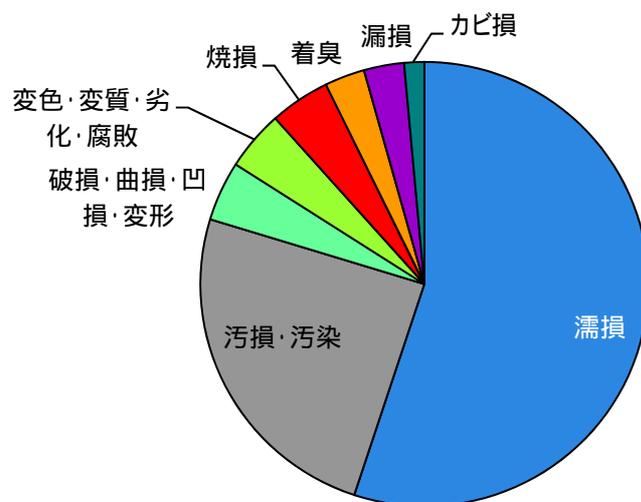


図 18：穀物・肥料・飼料の損害形態

濡損  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	11	61.1%	12	60.0%	23	60.5%
保管中	4	22.2%	4	20.0%	8	21.1%
積込中	2	11.1%	1	5.0%	3	7.9%
荷降中	0	0.0%	2	10.0%	2	5.3%
積替中	1	5.6%	0	0.0%	1	2.6%
該当無し	0	0.0%	1	5.0%	1	2.6%
総計	18	100.0%	20	100.0%	38	100.0%

表 19：穀物・肥料・飼料の事故発生場所(濡損)

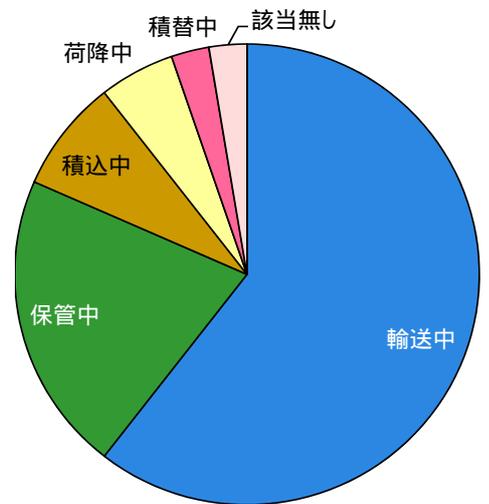


図 19：穀物・肥料・飼料の事故発生場所(濡損)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
台風・集中豪雨	5	27.8%	4	20.0%	9	23.7%
シート不良	5	27.8%	4	20.0%	9	23.7%
運転不注意	3	16.7%	2	10.0%	5	13.2%
ラフ・ミスハンドリング	2	11.1%	3	15.0%	5	13.2%
荒天	1	5.6%	2	10.0%	3	7.9%
保管不良	0	0.0%	3	15.0%	3	7.9%
車両・付属機器不良	0	0.0%	2	10.0%	2	5.3%
地震	1	5.6%	0	0.0%	1	2.6%
積付・積載・固縛不良	1	5.6%	0	0.0%	1	2.6%
総計	18	100.0%	20	100.0%	38	100.0%

表 20：穀物・肥料・飼料の事故原因場所(濡損)

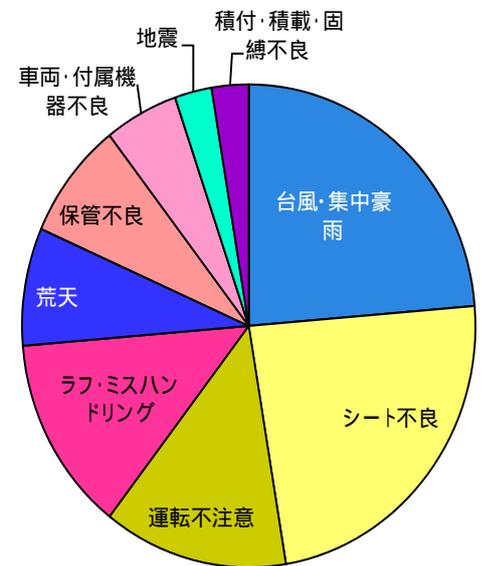


図 20：穀物・肥料・飼料の事故原因(濡損)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	11	61.1%	14	70.0%	25	65.8%
転売	6	33.3%	1	5.0%	7	18.4%
格落ち	0	0.0%	3	15.0%	3	7.9%
手直し	1	5.6%	2	10.0%	3	7.9%
総計	18	100.0%	20	100.0%	38	100.0%

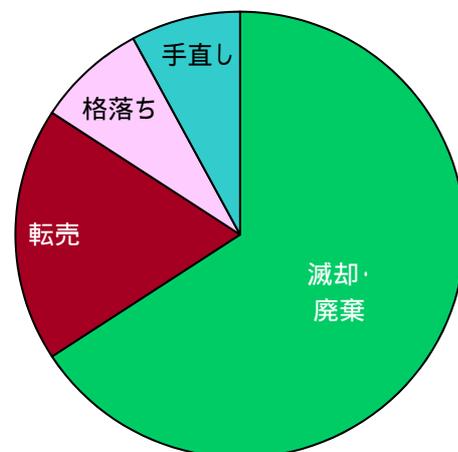


表 21 : 穀物・肥料・飼料の損品処理(濡損)

図 21 : 穀物・肥料・飼料の損品処理  
(濡損)

## 汚損・汚染 事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	3	75.0%	7	53.8%	10	58.8%
荷降中	1	25.0%	3	23.1%	4	23.5%
保管中	0	0.0%	3	23.1%	3	17.6%
総計	4	100.0%	13	100.0%	17	100.0%

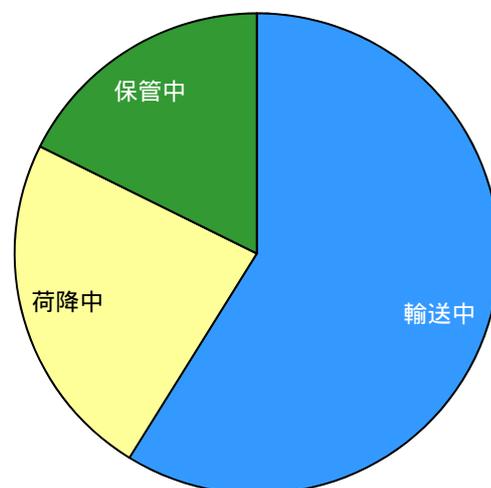


表 22 : 穀物・肥料・飼料の事故発生場所(汚損・汚染)

図 22 : 穀物・肥料・飼料の事故発生場所  
(汚損・汚染)

## 事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
運転不注意	2	50.0%	3	23.1%	5	29.4%
ラフ・ミスハンドリング	0	0.0%	3	23.1%	3	17.6%
車両・付属機器不良	0	0.0%	2	15.4%	2	11.8%
保管不良	0	0.0%	2	15.4%	2	11.8%
シート不良	0	0.0%	1	7.7%	1	5.9%
接触・交通事故	0	0.0%	1	7.7%	1	5.9%
火災	1	25.0%	0	0.0%	1	5.9%
台風・集中豪雨	0	0.0%	1	7.7%	1	5.9%
積付・積載・固縛不良	1	25.0%	0	0.0%	1	5.9%
総計	4	100.0%	13	100.0%	17	100.0%

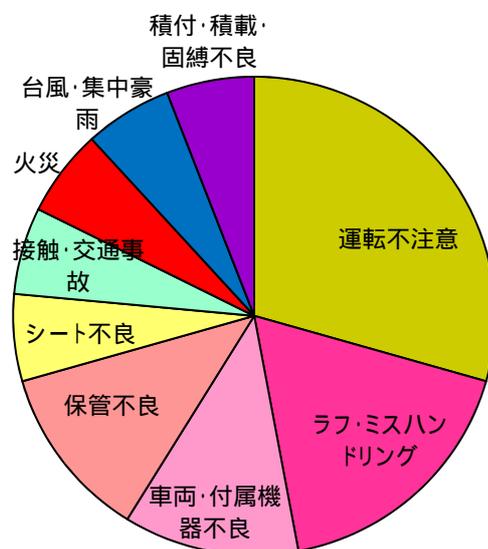


表 23 : 穀物・肥料・飼料の事故原因(汚損・汚染)

図 23 : 穀物・肥料・飼料の事故原因  
(汚損・汚染)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	3	75.0%	9	69.2%	12	70.6%
転売	1	25.0%	2	15.4%	3	17.6%
格落ち	0	0.0%	1	7.7%	1	5.9%
手直し	0	0.0%	1	7.7%	1	5.9%
総計	4	100.0%	13	100.0%	17	100.0%

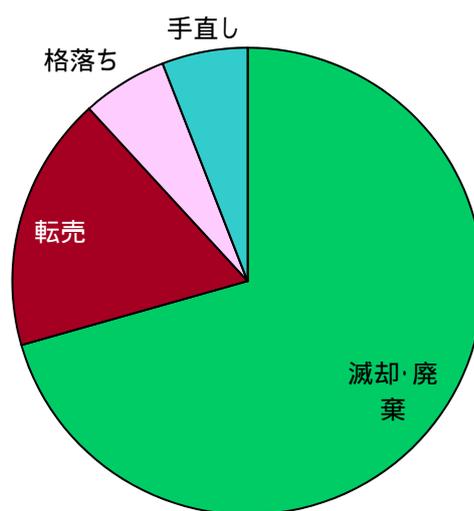


表 24 : 穀物・肥料・飼料の損品処理(汚損・汚染)

図 24 : 穀物・肥料・飼料の損品処理  
(汚損・汚染)

(4) 紙・パルプ・古紙  
損害形態

損害形態	2010～2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	81	61.4%	59	72.8%	140	65.7%
濡損	30	22.7%	16	19.8%	46	21.6%
漏損	10	7.6%	2	2.5%	12	5.6%
焼損	4	3.0%	3	3.7%	7	3.3%
汚損・汚染	4	3.0%	0	0.0%	4	1.9%
着臭	3	2.3%	0	0.0%	3	1.4%
変色・変質・劣化・腐敗	0	0.0%	1	1.2%	1	0.5%
総計	132	100.0%	81	100.0%	213	100.0%

表 25：紙・パルプ・古紙の損害形態

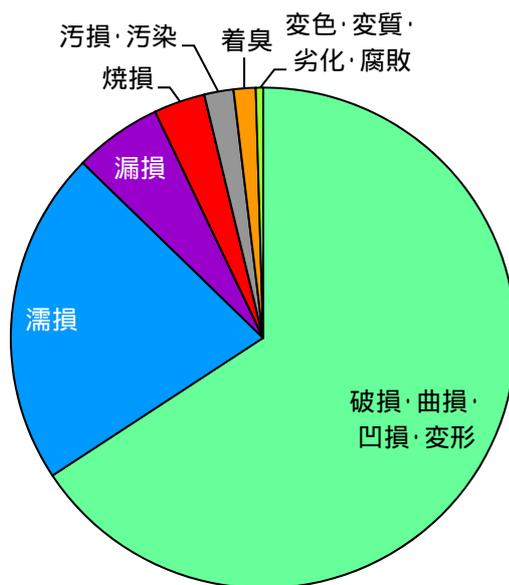


図 25：紙・パルプ・古紙の損害形態

破損・曲損・凹損・変形

事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	70	86.4%	46	78.0%	116	82.9%
荷降中	8	9.9%	7	11.9%	15	10.7%
積替中	0	0.0%	4	6.8%	4	2.9%
積込中	2	2.5%	1	1.7%	3	2.1%
作業中	0	0.0%	1	1.7%	1	0.7%
保管中	1	1.2%	0	0.0%	1	0.7%
総計	81	100.0%	59	100.0%	140	100.0%

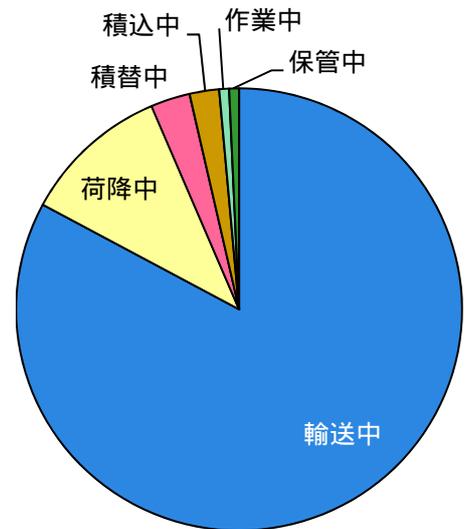


表 26：紙・パルプ・古紙の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 26：紙・パルプ・古紙の事故発生場所  
(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
運転不注意	45	55.6%	22	37.3%	67	47.9%
積付・積載・固縛不良	18	22.2%	10	16.9%	28	20.0%
ラフ・ミスハンドリング	11	13.6%	13	22.0%	24	17.1%
接触・交通事故	4	4.9%	7	11.9%	11	7.9%
荒天	3	3.7%	3	5.1%	6	4.3%
シート不良	0	0.0%	2	3.4%	2	1.4%
車両・付属機器不良	0	0.0%	1	1.7%	1	0.7%
保管不良	0	0.0%	1	1.7%	1	0.7%
総計	81	100.0%	59	100.0%	140	100.0%

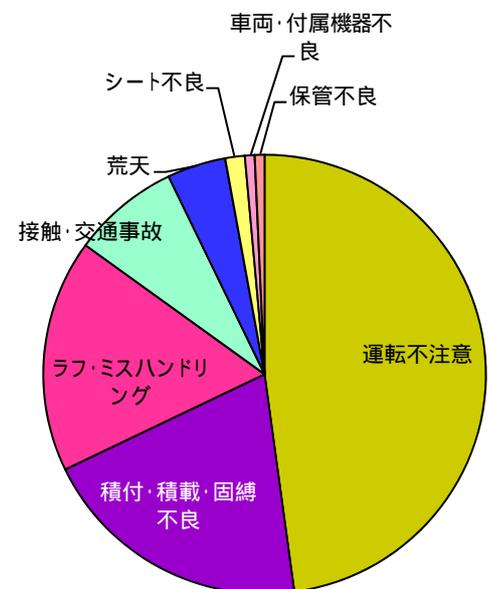


表 27：紙・パルプ・古紙の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 27：紙・パルプ・古紙の事故発生場所  
(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	41	50.6%	31	52.5%	72	51.4%
転売	24	29.6%	10	16.9%	34	24.3%
手直し	9	11.1%	6	10.2%	15	10.7%
格落ち	3	3.7%	9	15.3%	12	8.6%
修理・交換	3	3.7%	1	1.7%	4	2.9%
該当無し	1	1.2%	2	3.4%	3	2.1%
総計	81	100.0%	59	100.0%	140	100.0%

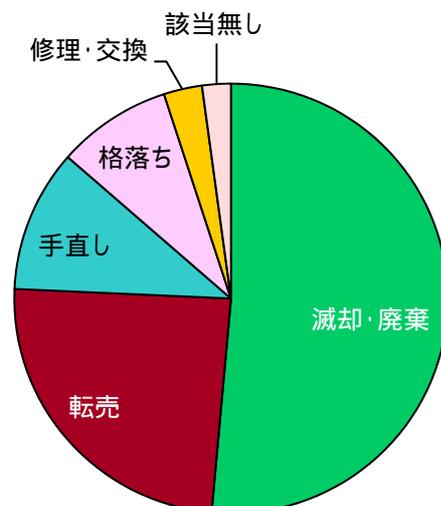


表 28 : 紙・パルプ・古紙の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

図 28 : 紙・パルプ・古紙の損品処理  
(破損・曲損・凹損・変形)

## 濡損

### 事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
保管中	11	36.7%	9	56.3%	20	43.5%
輸送中	16	53.3%	1	6.3%	17	37.0%
積込中	2	6.7%	3	18.8%	5	10.9%
荷降中	1	3.3%	2	12.5%	3	6.5%
積替中	0	0.0%	1	6.3%	1	2.2%
総計	30	100.0%	16	100.0%	46	100.0%

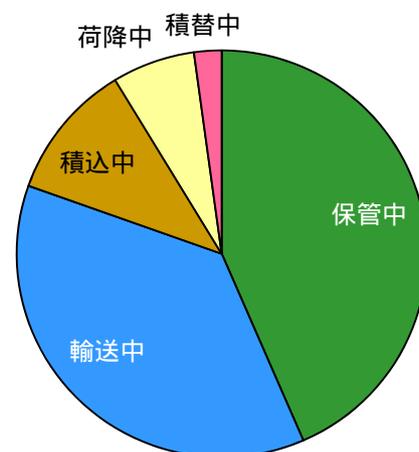


表 29 : 紙・パルプ・古紙の事故発生場所(濡損)

図 29 : 紙・パルプ・古紙の事故発生場所  
(濡損)

## 事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
台風・集中豪雨	7	23.3%	9	56.3%	16	34.8%
シート不良	9	30.0%	4	25.0%	13	28.3%
保管不良	4	13.3%	3	18.8%	7	15.2%
荒天	3	10.0%	0	0.0%	3	6.5%
運転不注意	3	10.0%	0	0.0%	3	6.5%
車両・付属機器不良	3	10.0%	0	0.0%	3	6.5%
積付・積載・固縛不良	1	3.3%	0	0.0%	1	2.2%
総計	30	100.0%	16	100.0%	46	100.0%

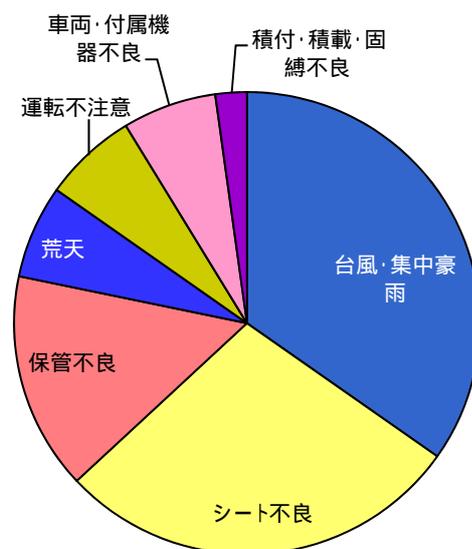


表 30 : 紙・パルプ・古紙の事故原因(濡損)

図 30 : 紙・パルプ・古紙の事故原因  
(濡損)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
転売	15	50.0%	8	50.0%	23	50.0%
滅却・廃棄	11	36.7%	5	31.3%	16	34.8%
格落ち	2	6.7%	1	6.3%	3	6.5%
手直し	1	3.3%	2	12.5%	3	6.5%
修理・交換	1	3.3%	0	0.0%	1	2.2%
総計	30	100.0%	16	100.0%	46	100.0%

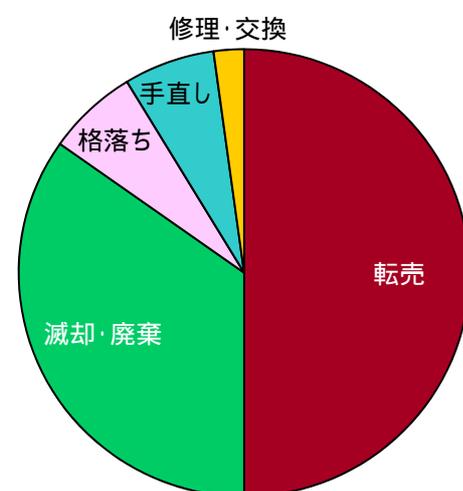


表 31 : 紙・パルプ・古紙の損品処理(濡損)

図 31 : 紙・パルプ・古紙の事故発生場所  
(濡損)

(5) 衣類・繊維類  
損害形態

損害形態	2010～2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
濡損	21	51.2%	5	26.3%	26	43.3%
破損・曲損・凹損・変形	6	14.6%	3	15.8%	9	15.0%
紛失	5	12.2%	2	10.5%	7	11.7%
焼損	2	4.9%	3	15.8%	5	8.3%
汚損・汚染	2	4.9%	3	15.8%	5	8.3%
漏損	2	4.9%	1	5.3%	3	5.0%
カビ損	0	0.0%	2	10.5%	2	3.3%
盗難	2	4.9%	0	0.0%	2	3.3%
変色・変質・劣化・腐敗	1	2.4%	0	0.0%	1	1.7%
総計	41	100.0%	19	100.0%	60	100.0%

表 32：衣類・繊維類の損害形態

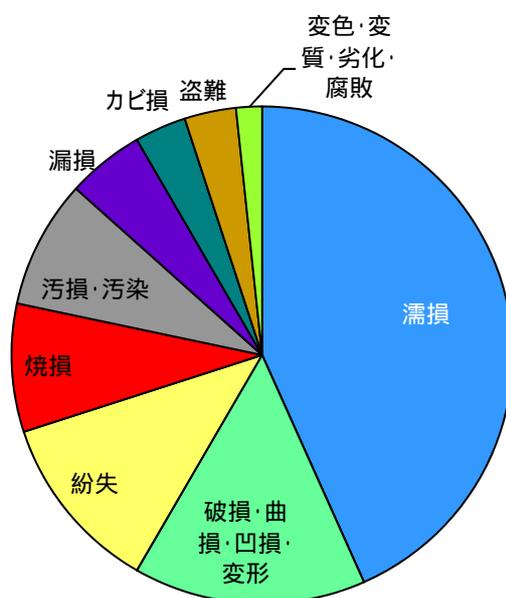


図 32：衣類・繊維類の損害形態

濡損  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
保管中	16	76.2%	4	80.0%	20	76.9%
輸送中	3	14.3%	1	20.0%	4	15.4%
荷降中	1	4.8%	0	0.0%	1	3.8%
該当無し	1	4.8%	0	0.0%	1	3.8%
総計	21	100.0%	5	100.0%	26	100.0%

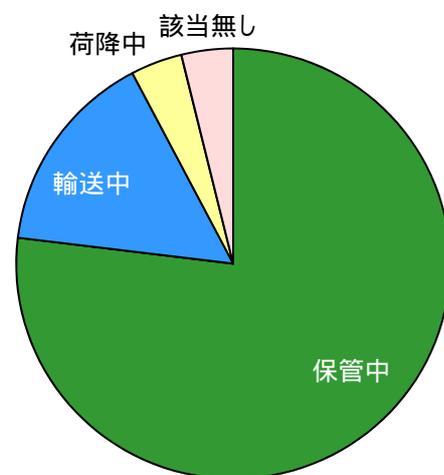


表 33 : 衣類・繊維類の事故発生場所(濡損)

図 33 : 衣類・繊維類の事故発生場所  
(濡損)

事故原因

事故原因	2010～2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
台風・集中豪雨	16	76.2%	4	80.0%	20	76.9%
保管不良	2	9.5%	0	0.0%	2	7.7%
接触・交通事故	1	4.8%	0	0.0%	1	3.8%
ラフ・ミスハンドリング	1	4.8%	0	0.0%	1	3.8%
車両・付属機器不良	0	0.0%	1	20.0%	1	3.8%
積付・積載・固縛不良	1	4.8%	0	0.0%	1	3.8%
総計	21	100.0%	5	100.0%	26	100.0%

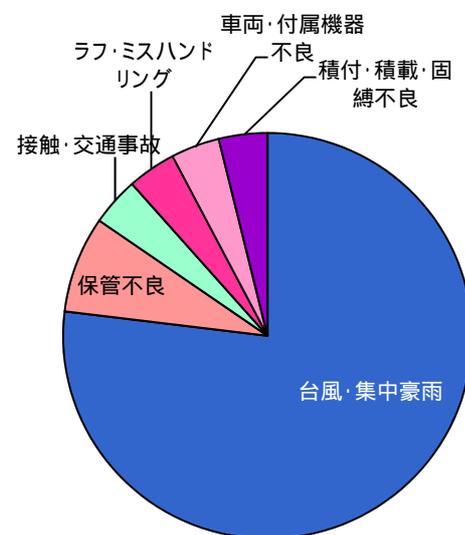


表 34 : 衣類・繊維類の事故原因(濡損)

図 34 : 衣類・繊維類の事故原因(濡損)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	17	81.0%	4	80.0%	21	80.8%
手直し	2	9.5%	1	20.0%	3	11.5%
転売	1	4.8%	0	0.0%	1	3.8%
格落ち	1	4.8%	0	0.0%	1	3.8%
総計	21	100.0%	5	100.0%	26	100.0%

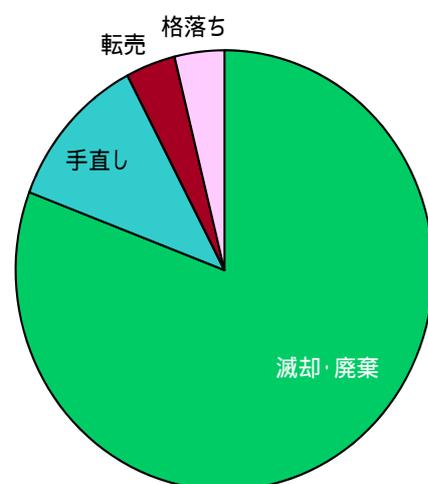


表 35：衣類・繊維類の損品処理(濡損)

図 35：衣類・繊維類の損品処理(濡損)

## 破損・曲損・凹損・変形 事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	6	100.0%	1	33.3%	7	77.8%
荷降中	0	0.0%	1	33.3%	1	11.1%
積替中	0	0.0%	1	33.3%	1	11.1%
総計	6	100.0%	3	100.0%	9	100.0%

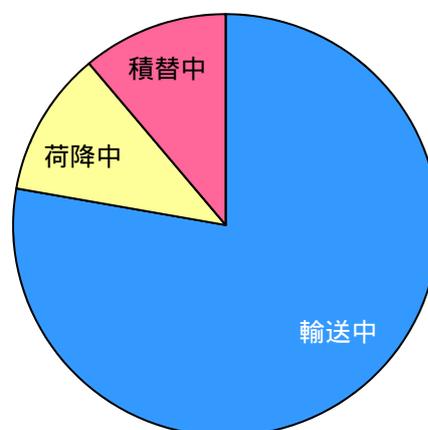


表 36：衣類・繊維類の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 36：衣類・繊維類の事故発生場所  
(破損・曲損・凹損・変形)

## 事故原因

事故原因	2010～2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	2	33.3%	2	66.7%	4	44.4%
運転不注意	2	33.3%	1	33.3%	3	33.3%
積付・積載・固縛不良	2	33.3%	0	0.0%	2	22.2%
総計	6	100.0%	3	100.0%	9	100.0%

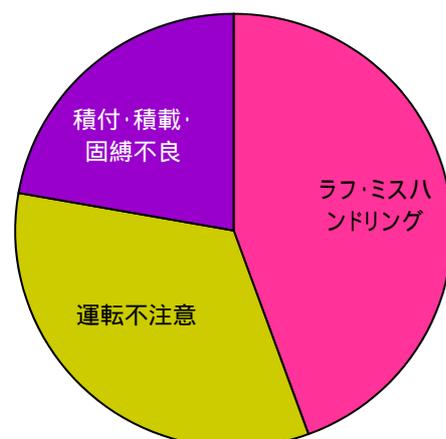


表 37: 衣類・繊維類の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 37: 衣類・繊維類の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2010～2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	6	100.0%	2	66.7%	8	88.9%
手直し	0	0.0%	1	33.3%	1	11.1%
総計	6	100.0%	3	100.0%	9	100.0%

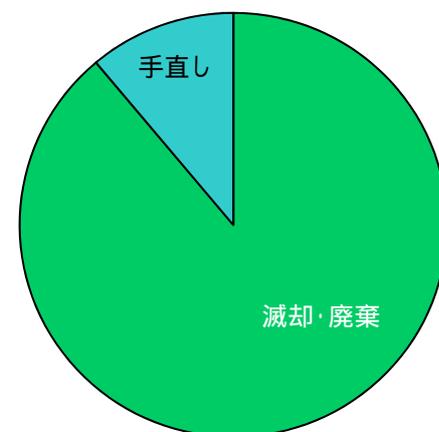


表 38: 衣類・繊維類の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

図 38: 衣類・繊維類の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

(6) 日用品・医薬品・雑貨

損害形態

損害形態	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	348	71.3%	224	74.4%	572	72.5%
濡損	54	11.1%	22	7.3%	76	9.6%
紛失	36	7.4%	12	4.0%	48	6.1%
汚損・汚染	8	1.6%	16	5.3%	24	3.0%
変色・変質・劣化・腐敗	10	2.0%	10	3.3%	20	2.5%
焼損	12	2.5%	5	1.7%	17	2.2%
盗難	12	2.5%	5	1.7%	17	2.2%
凍結・解凍	3	0.6%	3	1.0%	6	0.8%
漏損	3	0.6%	1	0.3%	4	0.5%
錆損	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
作動不良	0	0.0%	1	0.3%	1	0.1%
カビ損	0	0.0%	1	0.3%	1	0.1%
着臭	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
該当無し	0	0.0%	1	0.3%	1	0.1%
総計	488	100.0%	301	100.0%	789	100.0%

表 39：日用品・医薬品・雑貨の損害形態

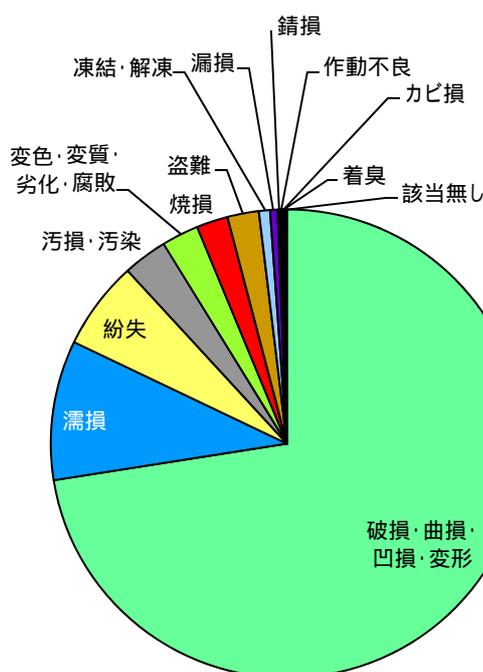


図 39：日用品・医薬品・雑貨の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	226	64.9%	146	65.2%	372	65.0%
荷降中	44	12.6%	25	11.2%	69	12.1%
作業中	36	10.3%	18	8.0%	54	9.4%
積込中	20	5.7%	13	5.8%	33	5.8%
積替中	14	4.0%	10	4.5%	24	4.2%
保管中	7	2.0%	9	4.0%	16	2.8%
該当無し	1	0.3%	3	1.3%	4	0.7%
総計	348	100.0%	224	100.0%	572	100.0%

表 40：日用品・医薬品・雑貨の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

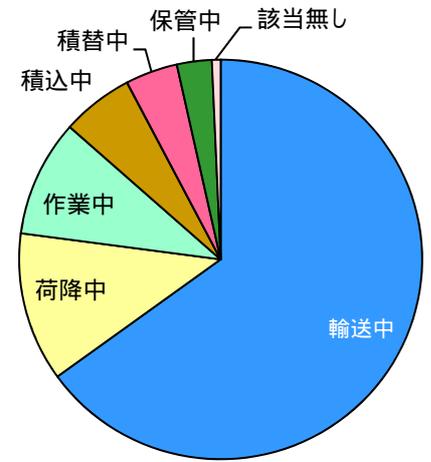


図 40：日用品・医薬品・雑貨の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	135	38.8%	97	43.3%	232	40.6%
運転不注意	116	33.3%	48	21.4%	164	28.7%
積付・積載・固縛不良	56	16.1%	28	12.5%	84	14.7%
接触・交通事故	36	10.3%	42	18.8%	78	13.6%
荒天	2	0.6%	4	1.8%	6	1.0%
保管不良	1	0.3%	2	0.9%	3	0.5%
火災	1	0.3%	1	0.4%	2	0.3%
台風・集中豪雨	1	0.3%	1	0.4%	2	0.3%
紛失	0	0.0%	1	0.4%	1	0.2%
総計	348	100.0%	224	100.0%	572	100.0%

表 41：日用品・医薬品・雑貨の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

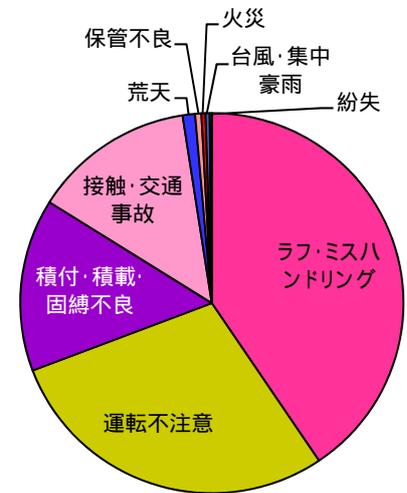


図 41：日用品・医薬品・雑貨の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

濡損  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
保管中	34	63.0%	9	40.9%	43	56.6%
輸送中	11	20.4%	7	31.8%	18	23.7%
積込中	4	7.4%	2	9.1%	6	7.9%
荷降中	3	5.6%	3	13.6%	6	7.9%
作業中	1	1.9%	1	4.5%	2	2.6%
積替中	1	1.9%	0	0.0%	1	1.3%
総計	54	100.0%	22	100.0%	76	100.0%

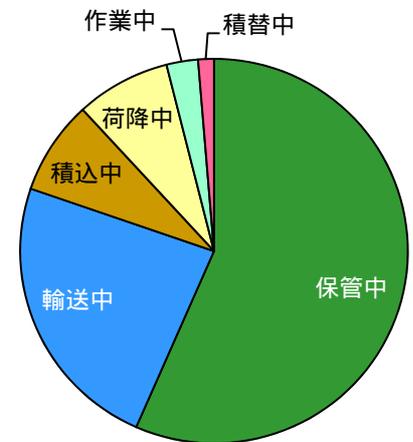


表 42: 日用品・医薬品・雑貨の事故発生場所(濡損)

図 42: 日用品・医薬品・雑貨の  
事故発生場所(濡損)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
台風・集中豪雨	31	57.4%	11	50.0%	42	55.3%
保管不良	8	14.8%	4	18.2%	12	15.8%
シート不良	3	5.6%	4	18.2%	7	9.2%
荒天	4	7.4%	0	0.0%	4	5.3%
ラフ・ミスハンドリング	3	5.6%	0	0.0%	3	3.9%
車両・付属機器不良	3	5.6%	0	0.0%	3	3.9%
接触・交通事故	1	1.9%	1	4.5%	2	2.6%
冠水	0	0.0%	1	4.5%	1	1.3%
地震	1	1.9%	0	0.0%	1	1.3%
積付・積載・固縛不良	0	0.0%	1	4.5%	1	1.3%
総計	54	100.0%	22	100.0%	76	100.0%

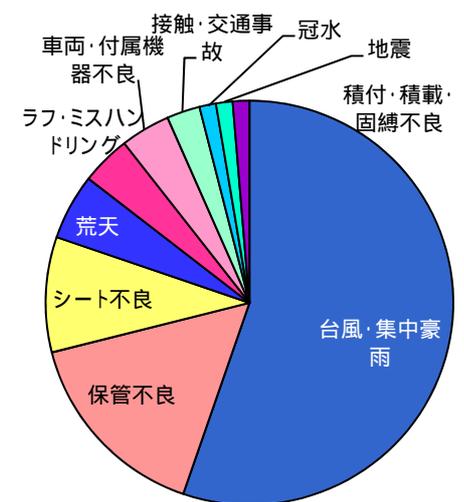


表 43: 日用品・医薬品・雑貨の事故原因(濡損)

図 43: 日用品・医薬品・雑貨の事故原因  
(濡損)

紛失  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	18	50.0%	6	50.0%	24	50.0%
作業中	11	30.6%	1	8.3%	12	25.0%
保管中	4	11.1%	3	25.0%	7	14.6%
積込中	1	2.8%	1	8.3%	2	4.2%
積替中	1	2.8%	1	8.3%	2	4.2%
荷降中	1	2.8%	0	0.0%	1	2.1%
総計	36	100.0%	12	100.0%	48	100.0%

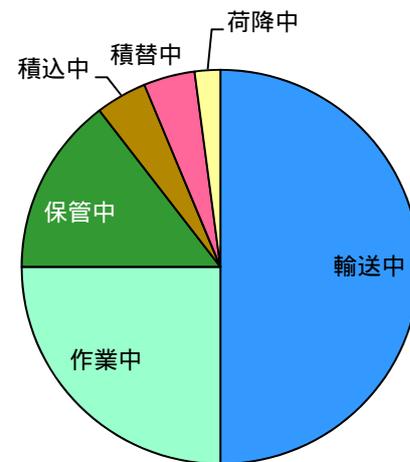


表 44：日用品・医薬品・雑貨の事故発生場所(紛失)

図 44：日用品・医薬品・雑貨の事故発生場所(紛失)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
紛失	35	97.2%	12	100.0%	47	97.9%
保管不良	1	2.8%	0	0.0%	1	2.1%
総計	36	100.0%	12	100.0%	48	100.0%

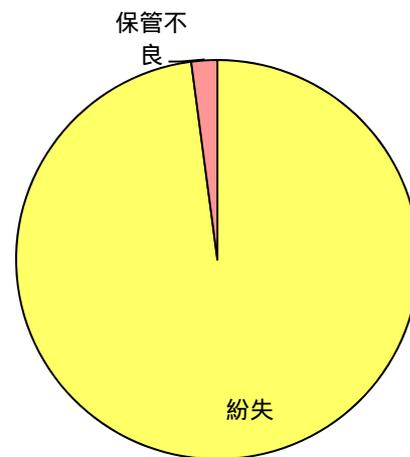


表 45：日用品・医薬品・雑貨の事故原因(紛失)

図 45：日用品・医薬品・雑貨の事故原因(紛失)

(7) 骨董品・美術品  
損害形態

損害形態	2010～2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	29	46.0%	22	78.6%	51	56.0%
盗難	30	47.6%	4	14.3%	34	37.4%
濡損	3	4.8%	0	0.0%	3	3.3%
紛失	0	0.0%	1	3.6%	1	1.1%
焼損	0	0.0%	1	3.6%	1	1.1%
汚損・汚染	1	1.6%	0	0.0%	1	1.1%
総計	63	100.0%	28	100.0%	91	100.0%

表 46：骨董品・美術品の損害形態

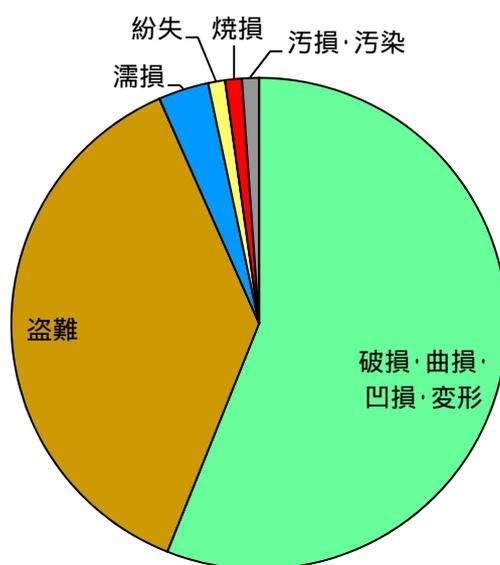


図 46：骨董品・美術品の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	22	75.9%	12	54.5%	34	66.7%
作業中	5	17.2%	2	9.1%	7	13.7%
保管中	1	3.4%	3	13.6%	4	7.8%
積込中	1	3.4%	1	4.5%	2	3.9%
該当無し	0	0.0%	2	9.1%	2	3.9%
積替中	0	0.0%	1	4.5%	1	2.0%
荷降中	0	0.0%	1	4.5%	1	2.0%
総計	29	100.0%	22	100.0%	51	100.0%

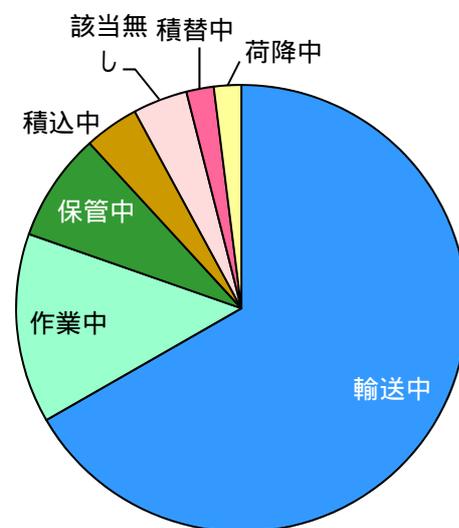


表 47: 骨董品・美術品の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 47: 骨董品・美術品の事故発生場所  
(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	10	34.5%	10	45.5%	20	39.2%
運転不注意	10	34.5%	4	18.2%	14	27.5%
積付・積載・固縛不良	6	20.7%	5	22.7%	11	21.6%
接触・交通事故	1	3.4%	1	4.5%	2	3.9%
地震	1	3.4%	1	4.5%	2	3.9%
台風・集中豪雨	0	0.0%	1	4.5%	1	2.0%
該当無し	1	3.4%	0	0.0%	1	2.0%
総計	29	100.0%	22	100.0%	51	100.0%

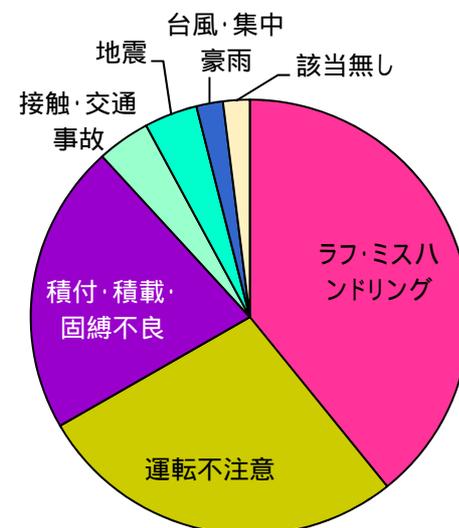


表 48: 骨董品・美術品の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 48: 骨董品・美術品の事故原因  
(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	13	44.8%	12	54.5%	25	49.0%
修理・交換	11	37.9%	5	22.7%	16	31.4%
格落ち	3	10.3%	3	13.6%	6	11.8%
手直し	1	3.4%	1	4.5%	2	3.9%
転売	1	3.4%	0	0.0%	1	2.0%
該当無し	0	0.0%	1	4.5%	1	2.0%
総計	29	100.0%	22	100.0%	51	100.0%

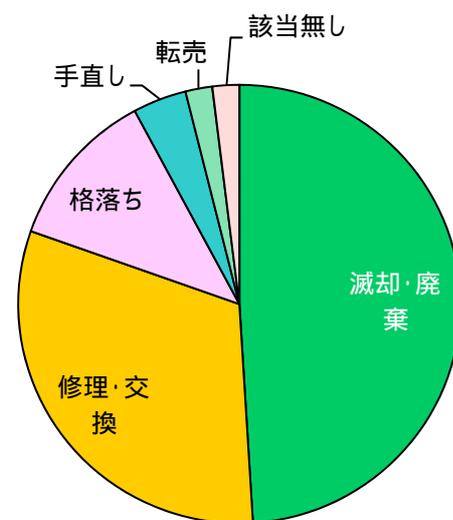


表 49：骨董品・美術品の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

図 49：骨董品・美術品の損品処理  
(破損・曲損・凹損・変形)

## 盗難

### 事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
保管中	23	76.7%	4	100.0%	27	79.4%
該当無し	4	13.3%	0	0.0%	4	11.8%
輸送中	2	6.7%	0	0.0%	2	5.9%
作業中	1	3.3%	0	0.0%	1	2.9%
総計	30	100.0%	4	100.0%	34	100.0%

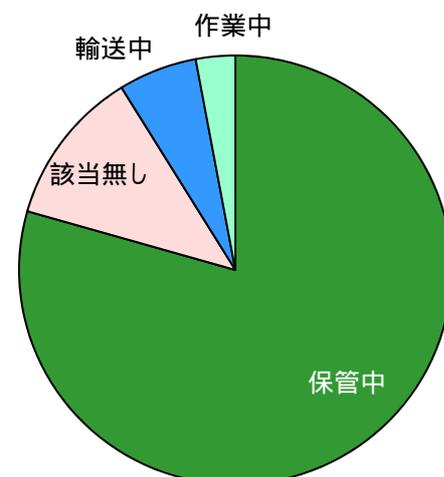


表 50：骨董品・美術品の事故発生場所(盗難)

図 50：骨董品・美術品の事故発生場所  
(盗難)

(8) 木材  
損害形態

損害形態	2010～2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	27	57.4%	23	71.9%	50	63.3%
濡損	13	27.7%	6	18.8%	19	24.1%
焼損	5	10.6%	2	6.3%	7	8.9%
汚損・汚染	0	0.0%	1	3.1%	1	1.3%
漏損	1	2.1%	0	0.0%	1	1.3%
変色・変質・劣化・腐敗	1	2.1%	0	0.0%	1	1.3%
総計	47	100.0%	32	100.0%	79	100.0%

表 51：木材の損害形態

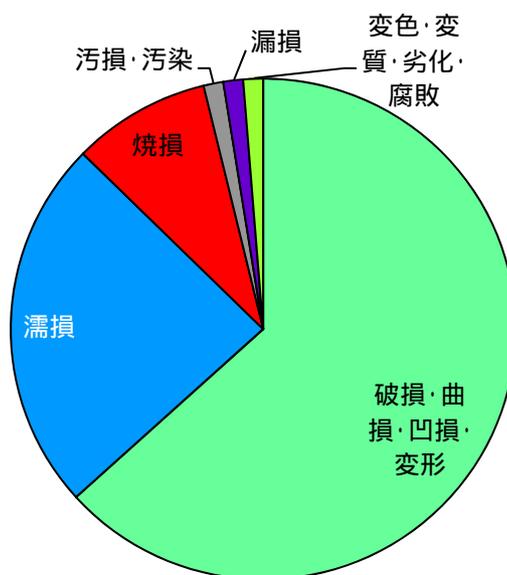


図 51：木材の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	24	88.9%	20	87.0%	44	88.0%
積替中	1	3.7%	2	8.7%	3	6.0%
作業中	0	0.0%	1	4.3%	1	2.0%
積込中	1	3.7%	0	0.0%	1	2.0%
荷降中	1	3.7%	0	0.0%	1	2.0%
総計	27	100.0%	23	100.0%	50	100.0%

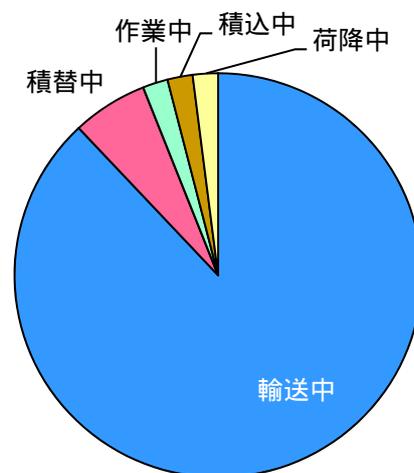


表 52: 木材の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 52: 木材の事故発生場所  
(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
運転不注意	17	63.0%	14	60.9%	31	62.0%
ラフ・ミスハンドリング	3	11.1%	4	17.4%	7	14.0%
接触・交通事故	4	14.8%	3	13.0%	7	14.0%
積付・積載・固縛不良	3	11.1%	2	8.7%	5	10.0%
総計	27	100.0%	23	100.0%	50	100.0%

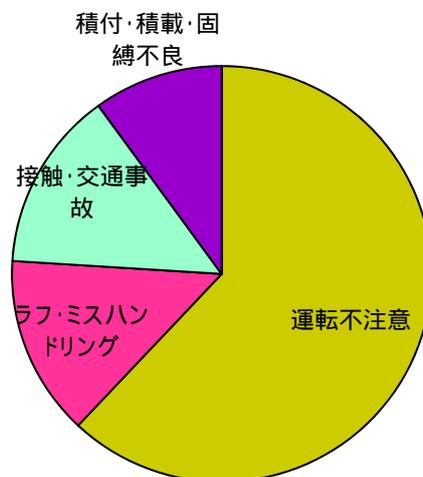


表 53: 木材の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 53: 木材の事故原因  
(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	19	70.4%	16	69.6%	35	70.0%
修理・交換	3	11.1%	3	13.0%	6	12.0%
転売	2	7.4%	2	8.7%	4	8.0%
格落ち	2	7.4%	1	4.3%	3	6.0%
手直し	1	3.7%	1	4.3%	2	4.0%
総計	27	100.0%	23	100.0%	50	100.0%

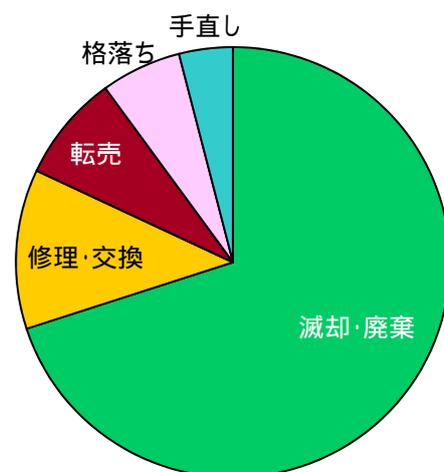


表 54: 木材の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

図 54: 木材の損品処理  
(破損・曲損・凹損・変形)

## 濡損

### 事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
保管中	4	30.8%	3	50.0%	7	36.8%
輸送中	3	23.1%	3	50.0%	6	31.6%
荷降中	4	30.8%	0	0.0%	4	21.1%
駐車中	2	15.4%	0	0.0%	2	10.5%
総計	13	100.0%	6	100.0%	19	100.0%

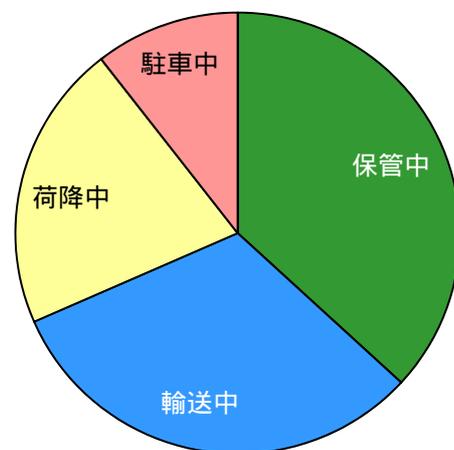


表 55: 木材の事故発生場所 (濡損)

図 55: 木材の事故発生場所 (濡損)

## 事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
台風・集中豪雨	6	46.2%	2	33.3%	8	42.1%
シート不良	3	23.1%	1	16.7%	4	21.1%
運転不注意	0	0.0%	2	33.3%	2	10.5%
保管不良	1	7.7%	1	16.7%	2	10.5%
積付・積載・固縛不良	2	15.4%	0	0.0%	2	10.5%
荒天	1	7.7%	0	0.0%	1	5.3%
総計	13	100.0%	6	100.0%	19	100.0%

表 56：木材の事故原因（濡損）

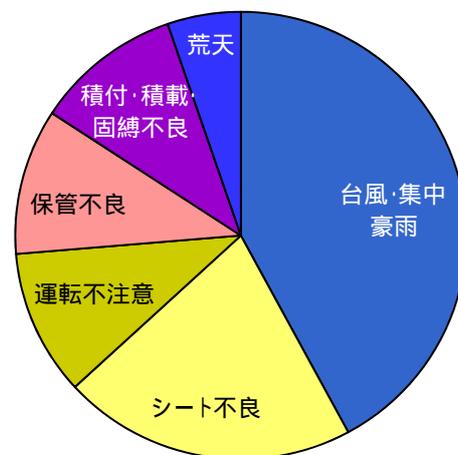


図 56：木材の事故原因（濡損）

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	7	53.8%	3	50.0%	10	52.6%
転売	4	30.8%	1	16.7%	5	26.3%
格落ち	1	7.7%	1	16.7%	2	10.5%
該当無し	0	0.0%	1	16.7%	1	5.3%
手直し	1	7.7%	0	0.0%	1	5.3%
総計	13	100.0%	6	100.0%	19	100.0%

表 57：木材の損品処理（濡損）

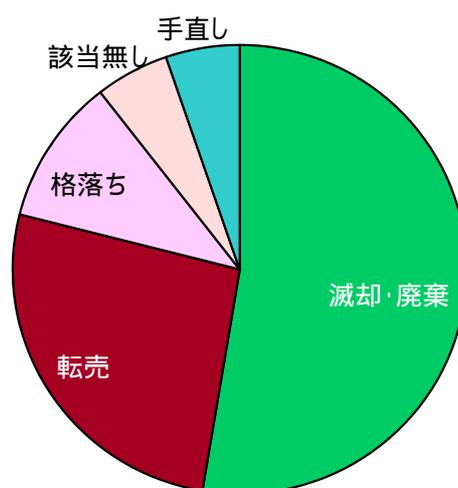


図 57：木材の損品処理（濡損）

(9) 船舶・車両・輸送機器  
損害形態

損害形態	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	303	92.9%	212	92.2%	515	92.6%
焼損	9	2.8%	5	2.2%	14	2.5%
濡損	6	1.8%	5	2.2%	11	2.0%
汚損・汚染	4	1.2%	4	1.7%	8	1.4%
盗難	2	0.6%	2	0.9%	4	0.7%
漏損	1	0.3%	0	0.0%	1	0.2%
錆損	1	0.3%	0	0.0%	1	0.2%
紛失	0	0.0%	1	0.4%	1	0.2%
該当無し	0	0.0%	1	0.4%	1	0.2%
総計	326	100.0%	230	100.0%	556	100.0%

表 58：船舶・車両・輸送機器の損害形態

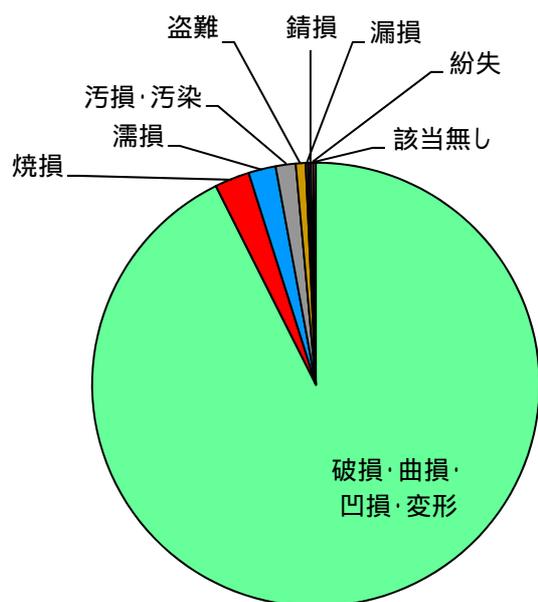


図 58：船舶・車両・輸送機器の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	168	55.4%	123	58.0%	291	56.5%
荷降中	49	16.2%	27	12.7%	76	14.8%
積込中	41	13.5%	21	9.9%	62	12.0%
作業中	19	6.3%	10	4.7%	29	5.6%
保管中	11	3.6%	15	7.1%	26	5.0%
積替中	12	4.0%	11	5.2%	23	4.5%
該当無し	1	0.3%	4	1.9%	5	1.0%
駐車中	2	0.7%	1	0.5%	3	0.6%
総計	303	100.0%	212	100.0%	515	100.0%

表 59：船舶・車両・輸送機器の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

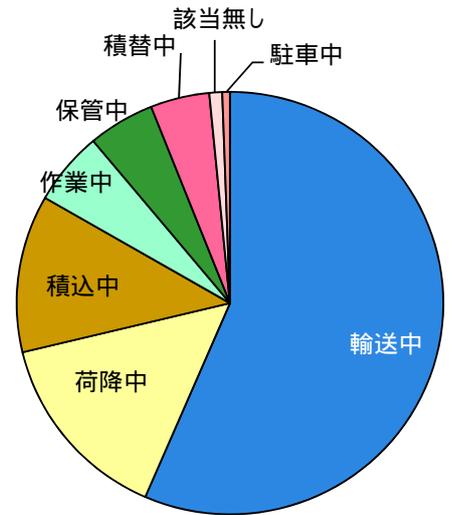


図 59：船舶・車両・輸送機器の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
運転不注意	155	51.2%	99	46.7%	254	49.3%
ラフ・ミスハンドリング	72	23.8%	49	23.1%	121	23.5%
積付・積載・固縛不良	35	11.6%	21	9.9%	56	10.9%
接触・交通事故	24	7.9%	22	10.4%	46	8.9%
保管不良	2	0.7%	9	4.2%	11	2.1%
車両・付属機器不良	6	2.0%	4	1.9%	10	1.9%
台風・集中豪雨	2	0.7%	4	1.9%	6	1.2%
荒天	5	1.7%	3	1.4%	8	1.6%
地震	2	0.7%	0	0.0%	2	0.4%
シート不良	0	0.0%	1	0.5%	1	0.2%
総計	303	100.0%	212	100.0%	515	100.0%

表 60：船舶・車両・輸送機器の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

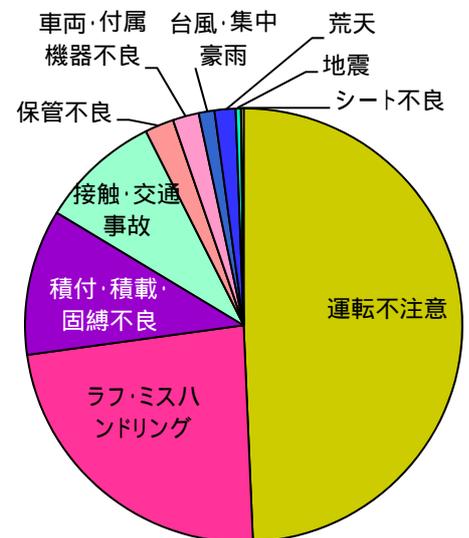


図 60：船舶・車両・輸送機器の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2010～2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
修理・交換	203	67.0%	162	76.4%	365	70.9%
滅却・廃棄	87	28.7%	37	17.5%	124	24.1%
転売	10	3.3%	6	2.8%	16	3.1%
手直し	2	0.7%	5	2.4%	7	1.4%
格落ち	1	0.3%	2	0.9%	3	0.6%
総計	303	100.0%	212	100.0%	515	100.0%

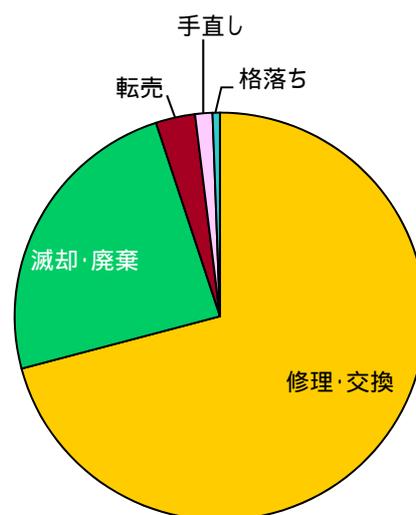


表 61：船舶・車両・輸送機器の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

図 61：船舶・車両・輸送機器の損品処理 (破損・曲損・凹損・変形)

(10) 鋼材・鉄鋼製品  
損害形態

損害形態	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	206	84.8%	103	77.4%	309	82.2%
濡損	19	7.8%	12	9.0%	31	8.2%
錆損	9	3.7%	5	3.8%	14	3.7%
盗難	6	2.5%	5	3.8%	11	2.9%
焼損	1	0.4%	3	2.3%	4	1.1%
汚損・汚染	0	0.0%	3	2.3%	3	0.8%
漏損	1	0.4%	1	0.8%	2	0.5%
変色・変質・劣化・腐敗	1	0.4%	1	0.8%	2	0.5%
総計	243	100.0%	133	100.0%	376	100.0%

表 62：鋼材・鉄鋼製品の損害形態

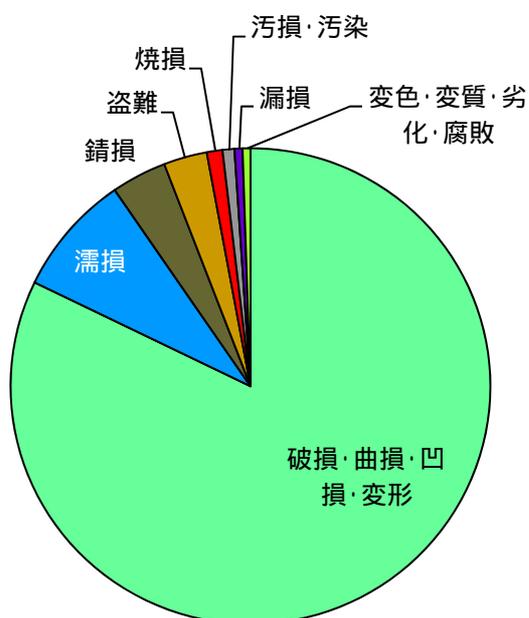


図 62：鋼材・鉄鋼製品の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	136	66.0%	68	66.0%	204	66.0%
荷降中	30	14.6%	14	13.6%	44	14.2%
積込中	16	7.8%	4	3.9%	20	6.5%
積替中	11	5.3%	7	6.8%	18	5.8%
保管中	5	2.4%	5	4.9%	10	3.2%
作業中	5	2.4%	3	2.9%	8	2.6%
該当無し	2	1.0%	1	1.0%	3	1.0%
駐車中	1	0.5%	1	1.0%	2	0.6%
総計	206	100.0%	103	100.0%	309	100.0%

表 63：鋼材・鉄鋼製品の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

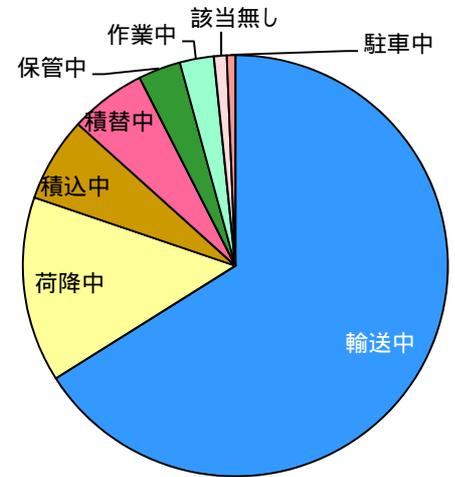


図 63：鋼材・鉄鋼製品の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
運転不注意	80	38.8%	43	41.7%	123	39.8%
ラフ・ミスハンドリング	53	25.7%	25	24.3%	78	25.2%
積付・積載・固縛不良	37	18.0%	24	23.3%	61	19.7%
接触・交通事故	28	13.6%	9	8.7%	37	12.0%
保管不良	2	1.0%	0	0.0%	2	0.6%
荒天	2	1.0%	0	0.0%	2	0.6%
落雷	1	0.5%	1	1.0%	2	0.6%
地震	1	0.5%	0	0.0%	1	0.3%
シート不良	0	0.0%	1	1.0%	1	0.3%
車両・付属機器不良	1	0.5%	0	0.0%	1	0.3%
台風・集中豪雨	1	0.5%	0	0.0%	1	0.3%
総計	206	100.0%	103	100.0%	309	100.0%

表 64：鋼材・鉄鋼製品の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

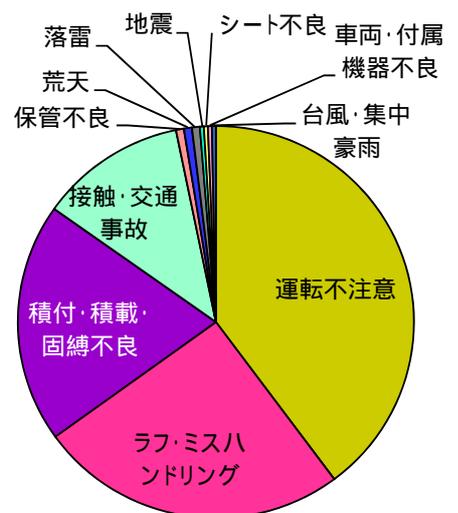


表 64：鋼材・鉄鋼製品の事故原因

(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
減却・廃棄	98	47.6%	47	45.6%	145	46.9%
転売	48	23.3%	31	30.1%	79	25.6%
修理・交換	35	17.0%	10	9.7%	45	14.6%
格落ち	11	5.3%	10	9.7%	21	6.8%
手直し	13	6.3%	5	4.9%	18	5.8%
該当無し	1	0.5%	0	0.0%	1	0.3%
総計	206	100.0%	103	100.0%	309	100.0%

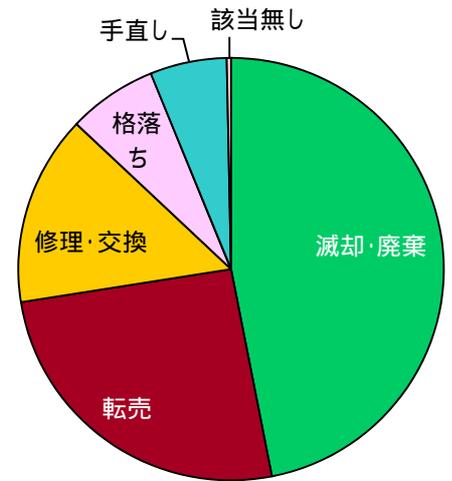


表 65：鋼材・鉄鋼製品の損品処理 (破損・曲損・凹損・変形)

図 65：鋼材・鉄鋼製品の損品処理 (破損・曲損・凹損・変形)

(11) 鉍産物  
損害形態

損害形態	2010～2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	16	64.0%	8	53.3%	24	60.0%
濡損	5	20.0%	2	13.3%	7	17.5%
汚損・汚染	4	16.0%	3	20.0%	7	17.5%
漏損	0	0.0%	1	6.7%	1	2.5%
変色・変質・劣化・腐敗	0	0.0%	1	6.7%	1	2.5%
総計	25	100.0%	15	100.0%	40	100.0%

表 66：鉍産物の損害形態

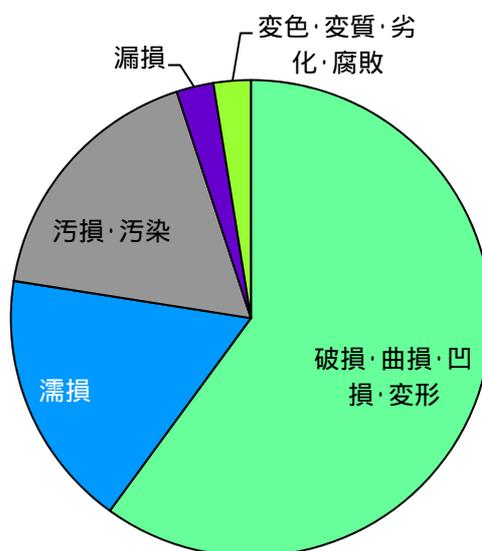


図 66：鉍産物の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	10	62.5%	5	62.5%	15	62.5%
荷降中	3	18.8%	1	12.5%	4	16.7%
積込中	1	6.3%	1	12.5%	2	8.3%
積替中	0	0.0%	1	12.5%	1	4.2%
保管中	1	6.3%	0	0.0%	1	4.2%
作業中	1	6.3%	0	0.0%	1	4.2%
総計	16	100.0%	8	100.0%	24	100.0%

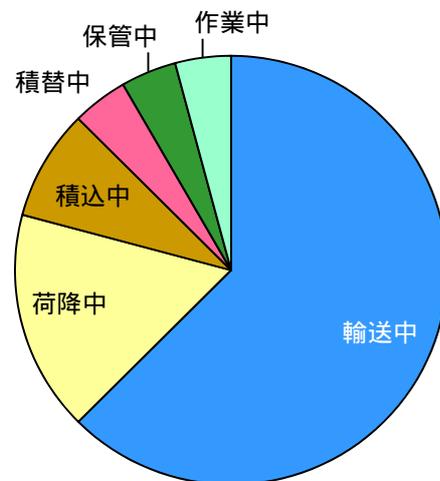


表 67: 鉱産物の事故発生場所 (破損・曲損・凹損・変形)

図 67: 鉱産物の事故発生場所  
(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
運転不注意	8	50.0%	3	37.5%	11	45.8%
ラフ・ミスハンドリング	2	12.5%	4	50.0%	6	25.0%
積付・積載・固縛不良	3	18.8%	0	0.0%	3	12.5%
接触・交通事故	1	6.3%	1	12.5%	2	8.3%
落雷	1	6.3%	0	0.0%	1	4.2%
地震	1	6.3%	0	0.0%	1	4.2%
総計	16	100.0%	8	100.0%	24	100.0%

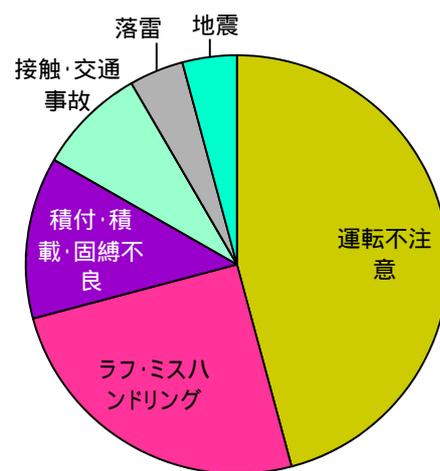


表 68: 鉱産物の事故原因 (破損・曲損・凹損・変形)

図 68: 鉱産物の事故原因  
(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	13	81.3%	7	87.5%	20	83.3%
手直し	1	6.3%	1	12.5%	2	8.3%
転売	1	6.3%	0	0.0%	1	4.2%
格落ち	1	6.3%	0	0.0%	1	4.2%
総計	16	100.0%	8	100.0%	24	100.0%

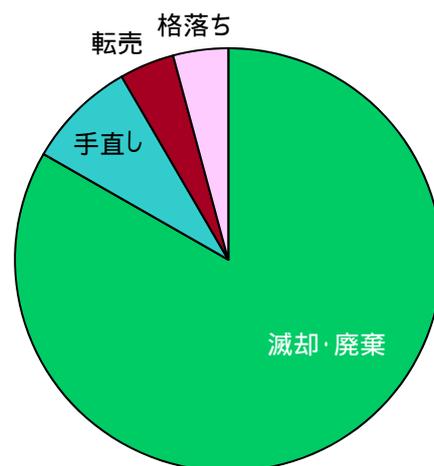


表 69：鋳産物の損品処理 (破損・曲損・凹損・変形)

図 69：鋳産物の損品処理  
(破損・曲損・凹損・変形)

(12) 石油・ケミカル類・その製品  
損害形態

損害形態	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	91	61.1%	55	66.3%	146	62.9%
濡損	19	12.8%	6	7.2%	25	10.8%
汚損・汚染	20	13.4%	5	6.0%	25	10.8%
変色・変質・劣化・腐敗	5	3.4%	7	8.4%	12	5.2%
漏損	9	6.0%	2	2.4%	11	4.7%
焼損	3	2.0%	4	4.8%	7	3.0%
盗難	2	1.3%	0	0.0%	2	0.9%
紛失	0	0.0%	2	2.4%	2	0.9%
凍結・解凍	0	0.0%	1	1.2%	1	0.4%
着臭	0	0.0%	1	1.2%	1	0.4%
総計	149	100.0%	83	100.0%	232	100.0%

表 70：石油・ケミカル類・その製品の損害形態

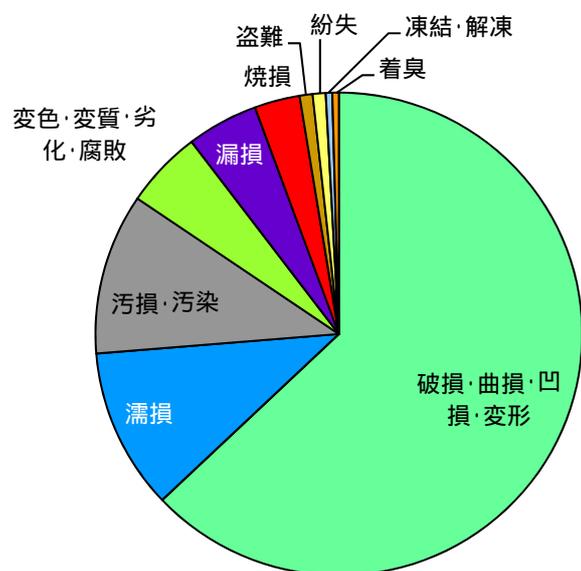


図 70：石油・ケミカル類・その製品の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	49	53.8%	33	60.0%	82	56.2%
荷降中	16	17.6%	7	12.7%	23	15.8%
作業中	11	12.1%	3	5.5%	14	9.6%
積替中	7	7.7%	3	5.5%	10	6.8%
積込中	3	3.3%	6	10.9%	9	6.2%
保管中	5	5.5%	3	5.5%	8	5.5%
総計	91	100.0%	55	100.0%	146	100.0%

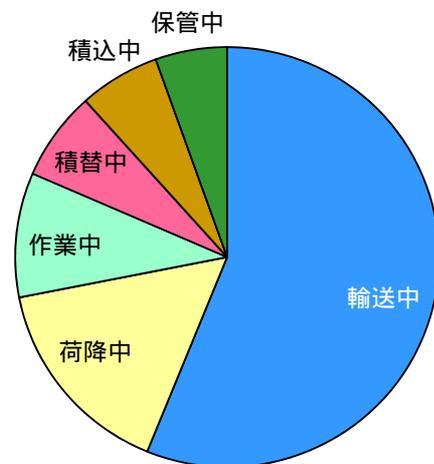


表 71: 石油・ケミカル類・その製品の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 71: 石油・ケミカル類・その製品の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	32	35.2%	18	32.7%	50	34.2%
運転不注意	34	37.4%	13	23.6%	47	32.2%
積付・積載・固縛不良	14	15.4%	11	20.0%	25	17.1%
接触・交通事故	7	7.7%	8	14.5%	15	10.3%
保管不良	3	3.3%	0	0.0%	3	2.1%
台風・集中豪雨	0	0.0%	2	3.6%	2	1.4%
盗難	0	0.0%	1	1.8%	1	0.7%
車両・付属機器不良	0	0.0%	1	1.8%	1	0.7%
落雷	0	0.0%	1	1.8%	1	0.7%
地震	1	1.1%	0	0.0%	1	0.7%
総計	91	100.0%	55	100.0%	146	100.0%

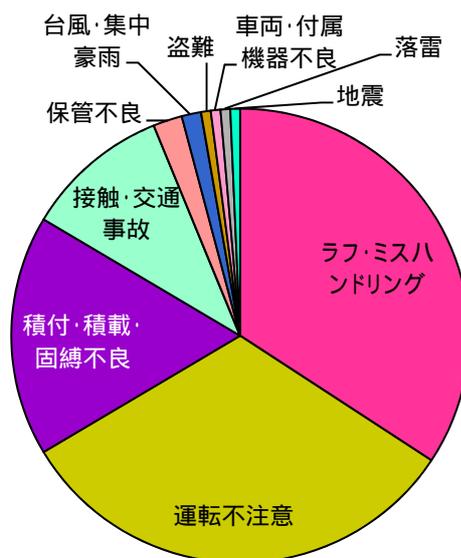


表 72: 石油・ケミカル類・その製品の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 72: 石油・ケミカル類・その製品の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	83	91.2%	41	74.5%	124	84.9%
手直し	6	6.6%	5	9.1%	11	7.5%
転売	2	2.2%	4	7.3%	6	4.1%
修理・交換	0	0.0%	5	9.1%	5	3.4%
総計	91	100.0%	55	100.0%	146	100.0%

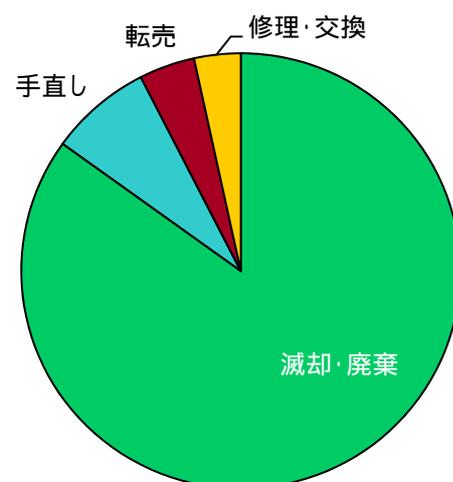


表 73 : 石油・ケミカル類・その製品の損品処理 (破損・曲損・凹損・変形)

図 73 : 石油・ケミカル類・その製品の損品処理 (破損・曲損・凹損・変形)

## 濡損

### 事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	9	47.4%	2	33.3%	11	44.0%
保管中	5	26.3%	2	33.3%	7	28.0%
積替中	3	15.8%	0	0.0%	3	12.0%
駐車中	2	10.5%	1	16.7%	3	12.0%
積込中	0	0.0%	1	16.7%	1	4.0%
総計	19	100.0%	6	100.0%	25	100.0%

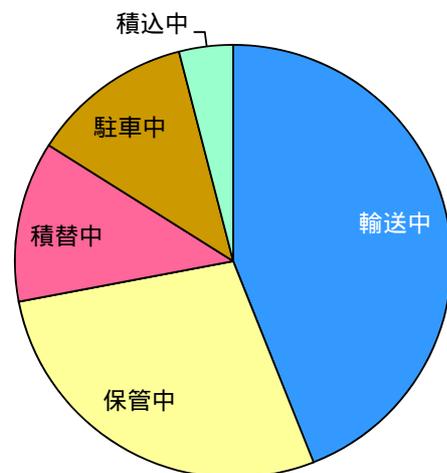


表 74 : 石油・ケミカル類・その製品の事故発生場所 (濡損)

図 74 : 石油・ケミカル類・その製品の事故発生場所 (濡損)

## 事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
台風・集中豪雨	6	31.6%	3	50.0%	9	36.0%
シート不良	5	26.3%	2	33.3%	7	28.0%
車両・付属機器不良	2	10.5%	0	0.0%	2	8.0%
運転不注意	1	5.3%	1	16.7%	2	8.0%
荒天	2	10.5%	0	0.0%	2	8.0%
保管不良	1	5.3%	0	0.0%	1	4.0%
火災	1	5.3%	0	0.0%	1	4.0%
積付・積載・固縛不良	1	5.3%	0	0.0%	1	4.0%
総計	19	100.0%	6	100.0%	25	100.0%

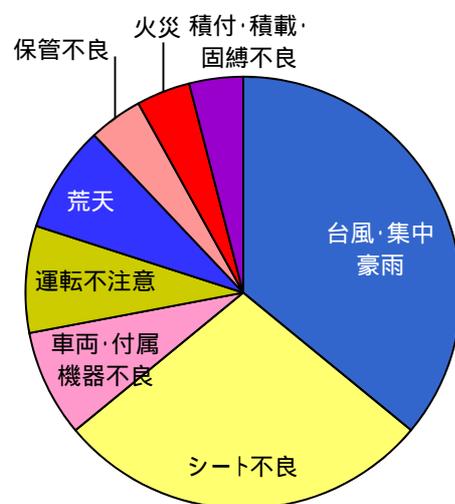


表 75 : 石油・ケミカル類・その製品の事故原因(濡損)

図 75 : 石油・ケミカル類・その製品の事故原因(濡損)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	15	78.9%	5	83.3%	20	80.0%
転売	2	10.5%	1	16.7%	3	12.0%
格落ち	1	5.3%	0	0.0%	1	4.0%
手直し	1	5.3%	0	0.0%	1	4.0%
総計	19	100.0%	6	100.0%	25	100.0%

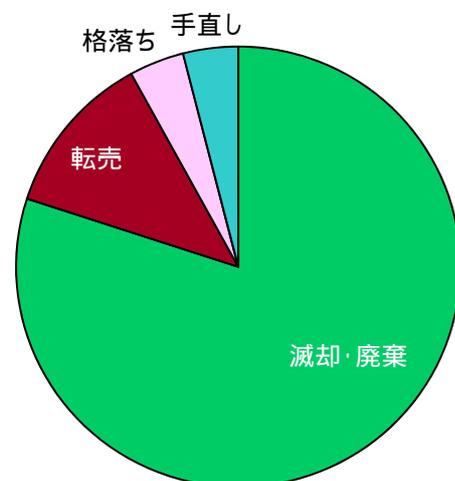


表 76 : 石油・ケミカル類・その製品の損品処理(濡損)

図 76 : 石油・ケミカル類・その製品の損品処理(濡損)

(13) 産業機械類  
損害形態

損害形態	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	538	95.6%	284	93.4%	822	94.8%
濡損	9	1.6%	7	2.3%	16	1.8%
盗難	5	0.9%	5	1.6%	10	1.2%
焼損	1	0.2%	5	1.6%	6	0.7%
汚損・汚染	4	0.7%	1	0.3%	5	0.6%
作動不良	2	0.4%	1	0.3%	3	0.3%
漏損	1	0.2%	1	0.3%	2	0.2%
変色・変質・劣化・腐敗	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
紛失	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
凍結・解凍	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
総計	563	100.0%	304	100.0%	867	100.0%

表 77：産業機械類の損害形態

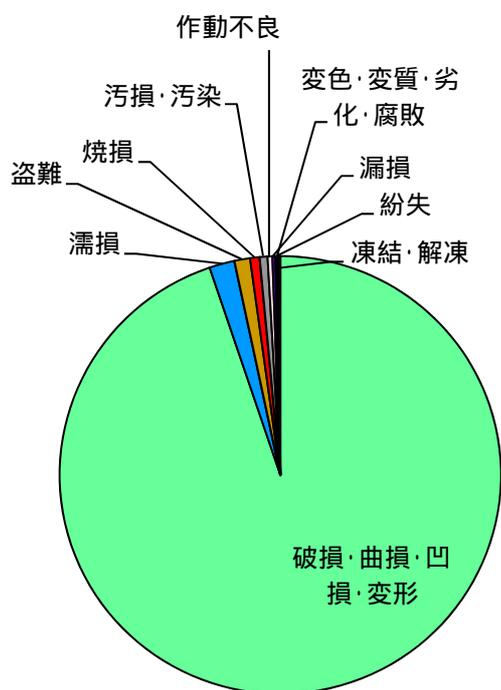


図 77：産業機械類の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	261	48.5%	140	49.3%	401	48.8%
荷降中	124	23.0%	64	22.5%	188	22.9%
積込中	59	11.0%	31	10.9%	90	10.9%
作業中	50	9.3%	15	5.3%	65	7.9%
積替中	36	6.7%	28	9.9%	64	7.8%
保管中	6	1.1%	4	1.4%	10	1.2%
該当無し	2	0.4%	1	0.4%	3	0.4%
駐車中	0	0.0%	1	0.4%	1	0.1%
総計	538	100.0%	284	100.0%	822	100.0%

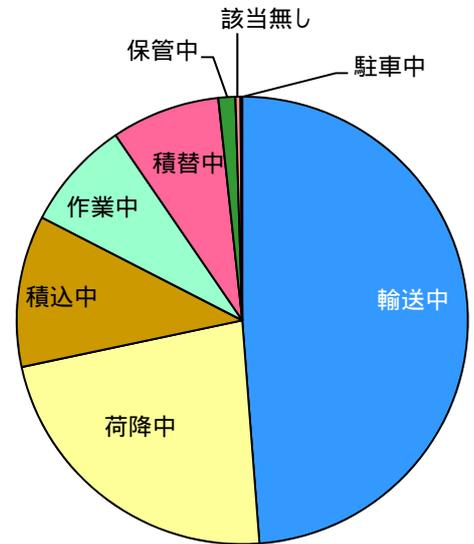


表 78：産業機械類の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 78：産業機械類の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	215	40.0%	137	48.2%	352	42.8%
運転不注意	161	29.9%	73	25.7%	234	28.5%
積付・積載・固縛不良	109	20.3%	55	19.4%	164	20.0%
接触・交通事故	42	7.8%	17	6.0%	59	7.2%
車両・付属機器不良	3	0.6%	1	0.4%	4	0.5%
保管不良	4	0.7%	0	0.0%	4	0.5%
シート不良	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
台風・集中豪雨	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
荒天	0	0.0%	1	0.4%	1	0.1%
動物害	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
品質不良	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
総計	538	100.0%	284	100.0%	822	100.0%

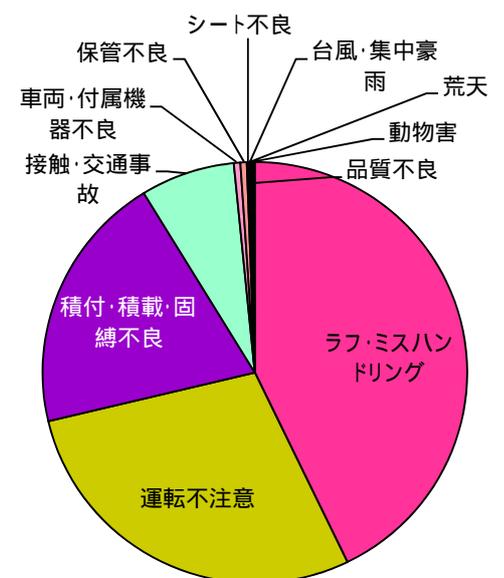


表 79：産業機械類の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 79：産業機械類の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	284	52.8%	133	46.8%	417	50.7%
修理・交換	229	42.6%	141	49.6%	370	45.0%
手直し	12	2.2%	5	1.8%	17	2.1%
転売	12	2.2%	5	1.8%	17	2.1%
該当無し	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
総計	538	100.0%	284	100.0%	822	100.0%

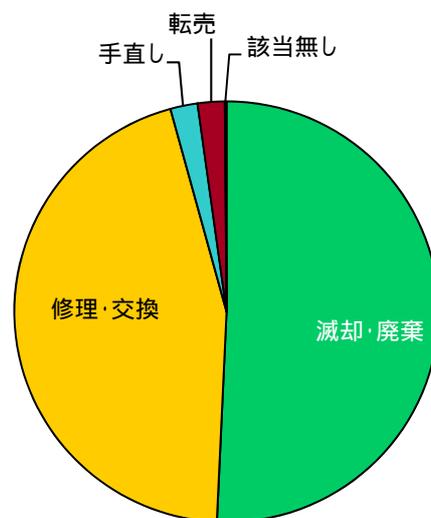


表 80：産業機械類の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

図 80：産業機械類の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

(14) 電子機器・光学機器・精密機器  
損害形態

損害形態	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	447	89.6%	268	88.4%	715	89.2%
濡損	14	2.8%	14	4.6%	28	3.5%
盗難	12	2.4%	9	3.0%	21	2.6%
作動不良	7	1.4%	2	0.7%	9	1.1%
焼損	5	1.0%	3	1.0%	8	1.0%
漏損	6	1.2%	2	0.7%	8	1.0%
汚損・汚染	3	0.6%	4	1.3%	7	0.9%
紛失	3	0.6%	0	0.0%	3	0.4%
変色・変質・劣化・腐敗	2	0.4%	0	0.0%	2	0.2%
凍結・解凍	0	0.0%	1	0.3%	1	0.1%
総計	499	1	303	100.0%	802	100.0%

表 81：電子機器・光学機器・精密機器の損害形態

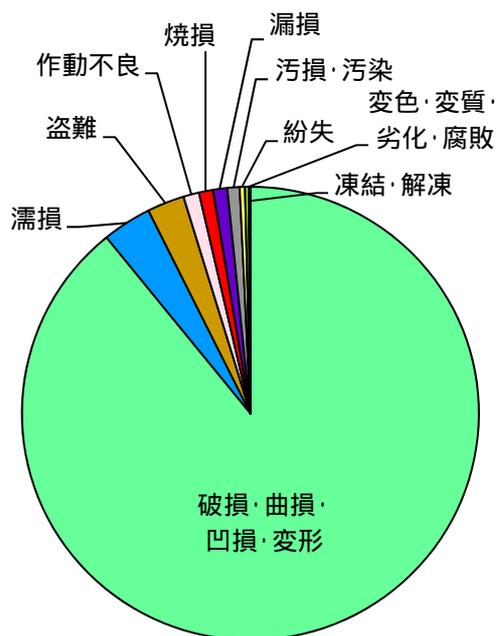


図 81：電子機器・光学機器・精密機器の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	188	42.1%	121	45.1%	309	43.2%
荷降中	127	28.4%	70	26.1%	197	27.6%
作業中	43	9.6%	30	11.2%	73	10.2%
積込中	40	8.9%	21	7.8%	61	8.5%
積替中	35	7.8%	16	6.0%	51	7.1%
保管中	13	2.9%	8	3.0%	21	2.9%
該当無し	0	0.0%	2	0.7%	2	0.3%
駐車中	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
総計	447	100.0%	268	100.0%	715	100.0%

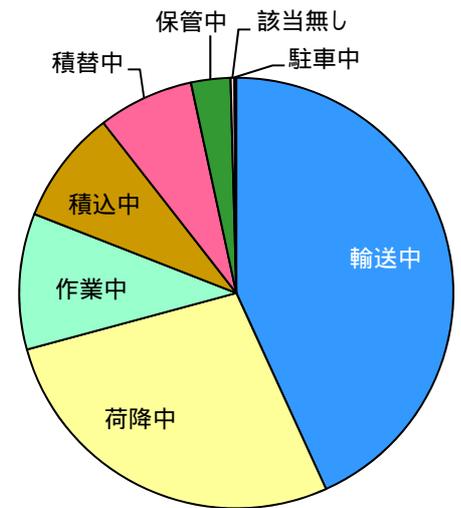


表 82: 電子機器・光学機器・精密機器の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 82: 電子機器・光学機器・精密機器の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	203	45.4%	153	57.1%	356	49.8%
運転不注意	141	31.5%	46	17.2%	187	26.2%
積付・積載・固縛不良	65	14.5%	46	17.2%	111	15.5%
接触・交通事故	27	6.0%	12	4.5%	39	5.5%
落雷	3	0.7%	5	1.9%	8	1.1%
該当無し	3	0.7%	0	0.0%	3	0.4%
保管不良	1	0.2%	2	0.7%	3	0.4%
車両・付属機器不良	0	0.0%	2	0.7%	2	0.3%
地震	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
座礁	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
停電	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
盗難	0	0.0%	1	0.4%	1	0.1%
品質不良	0	0.0%	1	0.4%	1	0.1%
火災	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
総計	447	100.0%	268	100.0%	715	100.0%

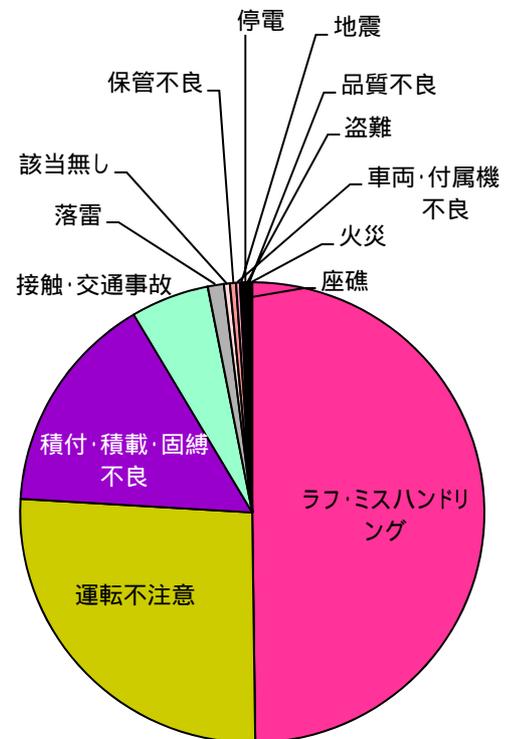


表 83: 電子機器・光学機器・精密機器の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 83: 電子機器・光学機器・精密機器の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	335	74.9%	190	70.9%	525	73.4%
修理・交換	93	20.8%	70	26.1%	163	22.8%
転売	10	2.2%	4	1.5%	14	2.0%
手直し	6	1.3%	2	0.7%	8	1.1%
格落ち	1	0.2%	2	0.7%	3	0.4%
該当無し	2	0.4%	0	0.0%	2	0.3%
総計	447	100.0%	268	100.0%	715	100.0%

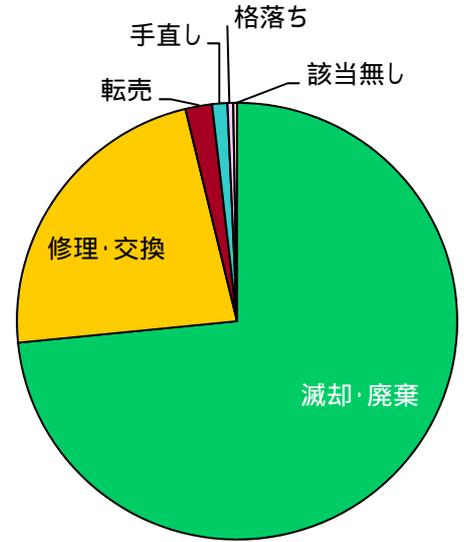


表 84 : 電子機器・光学機器・精密機器の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

図 84 : 電子機器・光学機器・精密機器の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

## 濡損 事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
保管中	9	64.3%	2	14.3%	11	39.3%
輸送中	2	14.3%	9	64.3%	11	39.3%
荷降中	2	14.3%	1	7.1%	3	10.7%
積込中	1	7.1%	0	0.0%	1	3.6%
作業中	0	0.0%	1	7.1%	1	3.6%
該当無し	0	0.0%	1	7.1%	1	3.6%
総計	14	100.0%	14	100.0%	28	100.0%

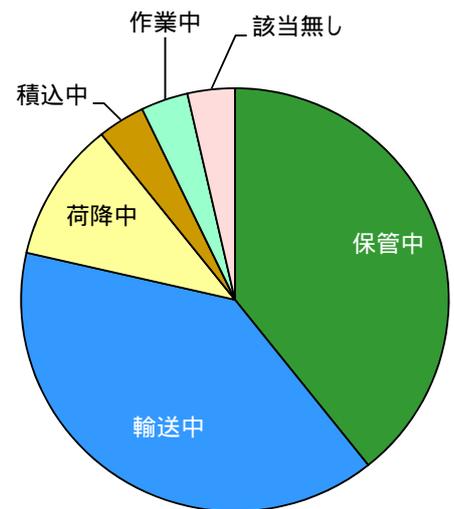


表 85 : 電子機器・光学機器・精密機器の損品処理(濡損)

図 85 : 電子機器・光学機器・精密機器の損品処理(濡損)

## 事故原因

事故原因	2010～2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
保管不良	6	42.9%	2	14.3%	8	28.6%
積付・積載・固縛不良	2	14.3%	2	14.3%	4	14.3%
台風・集中豪雨	3	21.4%	1	7.1%	4	14.3%
荒天	2	14.3%	2	14.3%	4	14.3%
シート不良	1	7.1%	3	21.4%	4	14.3%
車両・付属機器不良	0	0.0%	2	14.3%	2	7.1%
品質不良	0	0.0%	1	7.1%	1	3.6%
運転不注意	0	0.0%	1	7.1%	1	3.6%
総計	14	100.0%	14	100.0%	28	100.0%

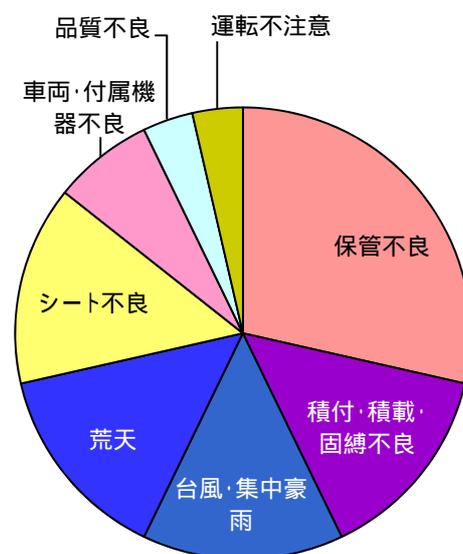


表 86：電子機器・光学機器・精密機器の事故原因(濡損)

図 86：電子機器・光学機器・精密機器の事故原因(濡損)

## 損品処理

損品処理	2010～2011 年度		2012 年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
滅却・廃棄	11	78.6%	11	78.6%	22	78.6%
修理・交換	2	14.3%	3	21.4%	5	17.9%
転売	1	7.1%	0	0.0%	1	3.6%
総計	14	100.0%	14	100.0%	28	100.0%

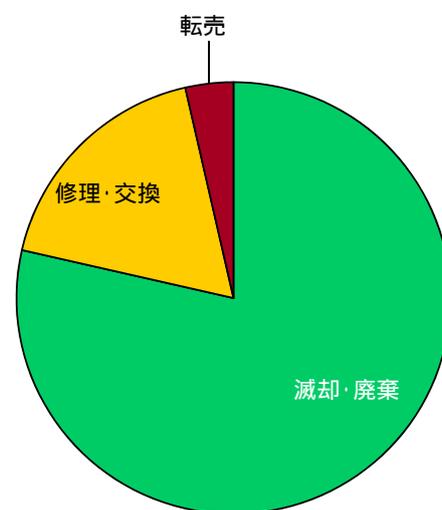


表 87：電子機器・光学機器・精密機器の損品処理(濡損)

図 87：電子機器・光学機器・精密機器の損品処理(濡損)

(15) 施設・構造物  
損害形態

損害形態	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	93	93.9%	98	90.7%	191	92.3%
濡損	2	2.0%	6	5.6%	8	3.9%
焼損	1	1.0%	2	1.9%	3	1.4%
作動不良	2	2.0%	1	0.9%	3	1.4%
汚損・汚染	1	1.0%	0	0.0%	1	0.5%
盗難	0	0.0%	1	0.9%	1	0.5%
総計	99	100.0%	108	100.0%	207	100.0%

表 88：施設・構造物の損害形態

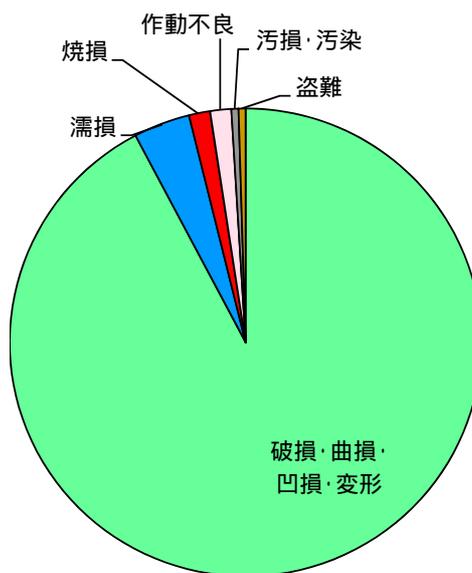


図 88：施設・構造物の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

事故発生場所	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
輸送中	45	48.4%	61	62.2%	106	55.5%
作業中	21	22.6%	11	11.2%	32	16.8%
荷降中	12	12.9%	19	19.4%	31	16.2%
積込中	11	11.8%	6	6.1%	17	8.9%
積替中	2	2.2%	0	0.0%	2	1.0%
保管中	1	1.1%	1	1.0%	2	1.0%
該当無し	1	1.1%	0	0.0%	1	0.5%
総計	93	100.0%	98	100.0%	191	100.0%

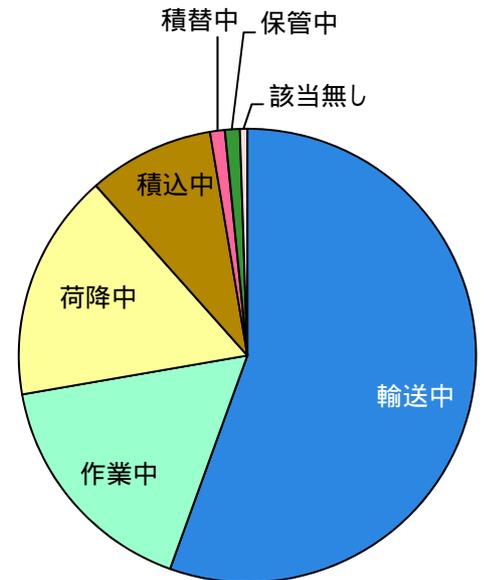


表 89：施設・構造物の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 89：施設・構造物の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
運転不注意	29	31.2%	43	43.9%	72	37.7%
ラフ・ミスハンドリング	37	39.8%	33	33.7%	70	36.6%
積付・積載・固縛不良	15	16.1%	10	10.2%	25	13.1%
接触・交通事故	8	8.6%	7	7.1%	15	7.9%
車両・付属機器不良	1	1.1%	2	2.0%	3	1.6%
台風・集中豪雨	1	1.1%	1	1.0%	2	1.0%
動物害	1	1.1%	0	0.0%	1	0.5%
シート不良	0	0.0%	1	1.0%	1	0.5%
保管不良	0	0.0%	1	1.0%	1	0.5%
火災	1	1.1%	0	0.0%	1	0.5%
総計	93	100.0%	98	100.0%	191	100.0%

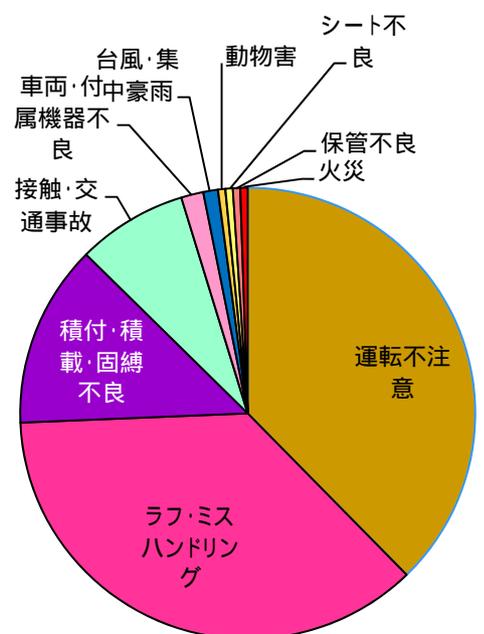


表 90：施設・構造物の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 90：施設・構造物の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2010～2011年度		2012年度		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
修理・交換	56	60.2%	42	42.9%	98	51.3%
滅却・廃棄	34	36.6%	53	54.1%	87	45.5%
手直し	1	1.1%	3	3.1%	4	2.1%
転売	1	1.1%	0	0.0%	1	0.5%
格落ち	1	1.1%	0	0.0%	1	0.5%
総計	93	100.0%	98	100.0%	191	100.0%

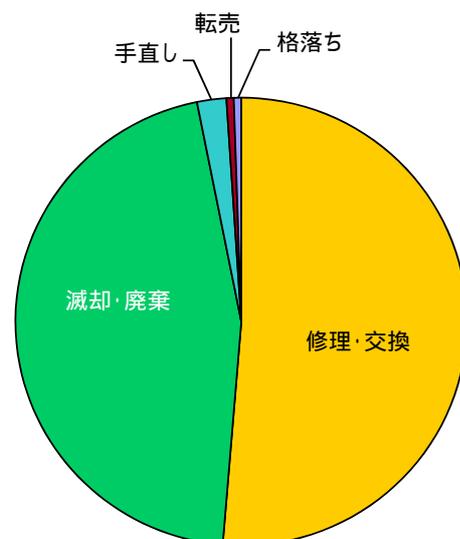


表 91 : 施設・構造物の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

図 91 : 施設・構造物の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

(16) 家電  
損害形態

損害形態	2012 年度	
	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	28	75.7%
盗難	5	13.5%
濡損	3	8.1%
汚損・汚染	1	2.7%
総計	37	100.0%

表 92：家電の損害形態

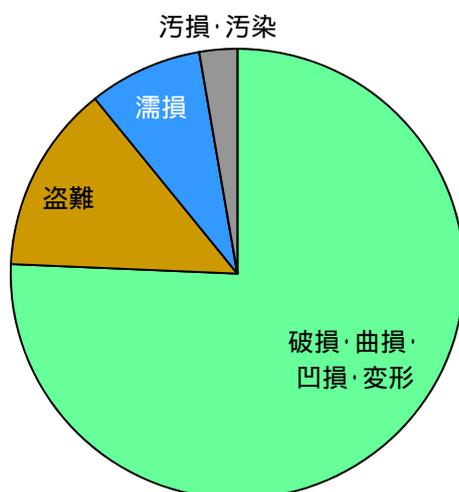


図 92：家電の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

事故発生場所	2012 年度	
	件数	割合
輸送中	16	57.1%
荷降中	7	25.0%
積込中	2	7.1%
積替中	1	3.6%
作業中	1	3.6%
該当無し	1	3.6%
総計	28	100.0%

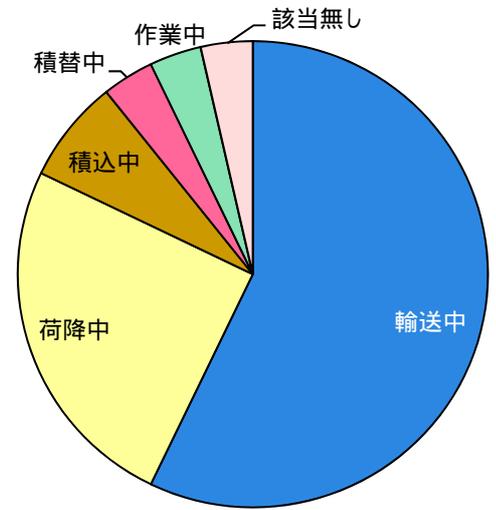


表 93 : 家電の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 93 : 家電の事故発生場所  
(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2012 年度	
	件数	割合
運転不注意	13	46.4%
ラフ・ミスハンドリング	12	42.9%
積付・積載・固縛不良	1	3.6%
接触・交通事故	1	3.6%
保管不良	1	3.6%
総計	28	100.0%

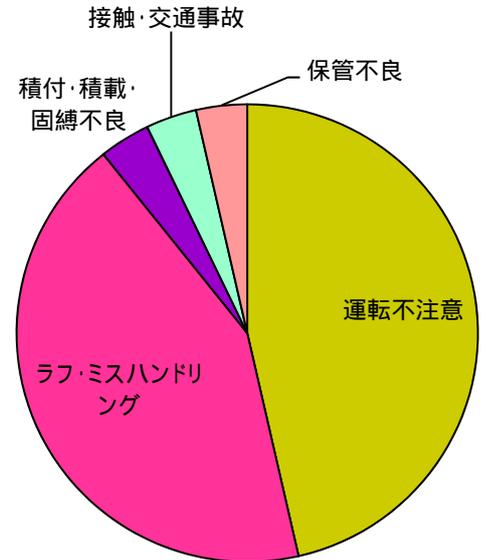


表 94 : 家電の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 94 : 家電の事故原因  
(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2012 年度	
	件数	割合
滅却・廃棄	19	67.9%
修理・交換	6	21.4%
転売	2	7.1%
手直し	1	3.6%
総計	28	100.0%

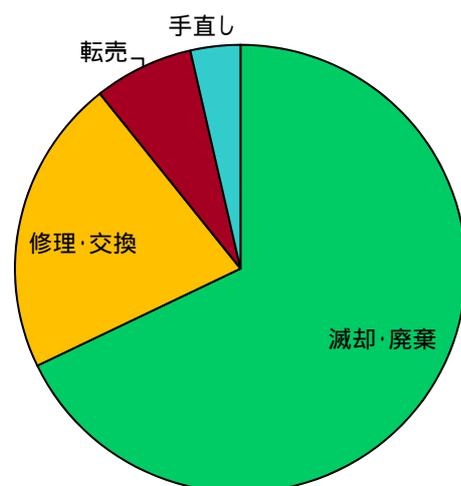


表 95 : 家電の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

図 95 : 家電の損品処理  
(破損・曲損・凹損・変形)

(17) 機械部品  
損害形態

損害形態	2012 年度	
	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	124	94.7%
濡損	5	3.8%
盗難	1	0.8%
焼損	1	0.8%
総計	131	100.0%

表 96 : 機械部品の損害形態

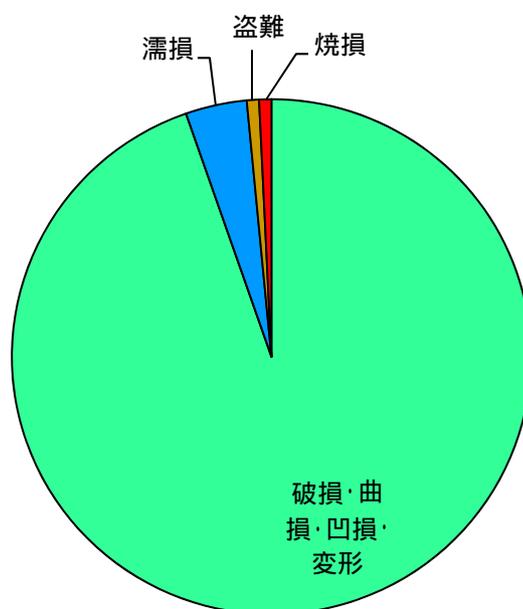


図 96 : 機械部品の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

事故発生場所	2012 年度	
	件数	割合
輸送中	48	38.7%
荷降中	33	26.6%
積込中	18	14.5%
積替中	14	11.3%
作業中	8	6.5%
保管中	3	2.4%
総計	124	100.0%

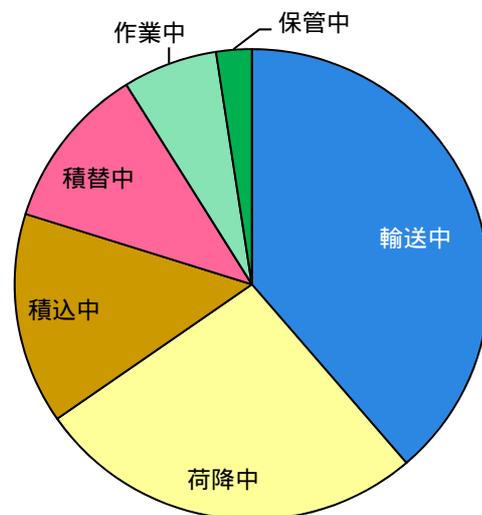


表 97: 機械部品の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 97: 機械部品の事故発生場所  
(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2012 年度	
	件数	割合
ラフ・ミスハンドリング	64	51.6%
運転不注意	37	29.8%
積付・積載・固縛不良	11	8.9%
接触・交通事故	9	7.3%
台風・集中豪雨	1	0.8%
保管不良	1	0.8%
車両・付属機器不良	1	0.8%
総計	124	100.0%

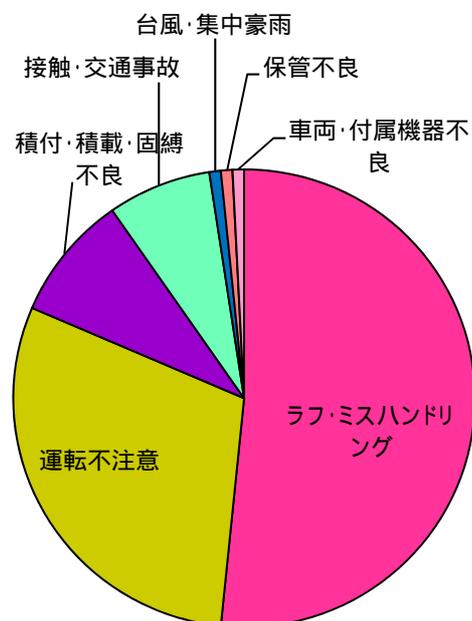


表 98: 機械部品の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 98: 機械部品の事故原因  
(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2012 年度	
	件数	割合
滅却・廃棄	103	83.1%
修理・交換	14	11.3%
手直し	3	2.4%
転売	2	1.6%
格落ち	1	0.8%
該当無し	1	0.8%
総計	124	100.0%

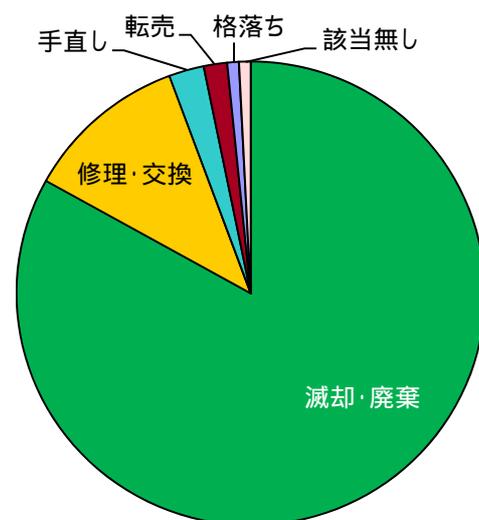


表 99：機械部品の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

図 99：機械部品の損品処理  
(破損・曲損・凹損・変形)

(18) 原料・素材  
損害形態

損害形態	2012 年度	
	件数	割合
破損・曲損・凹損・変形	9	50.0%
濡損	4	22.2%
カビ損	1	5.6%
汚損・汚染	1	5.6%
焼損	1	5.6%
凍結・解凍	1	5.6%
変色・変質・劣化・腐敗	1	5.6%
総計	18	100.0%

表 100 : 原料・素材の損害形態

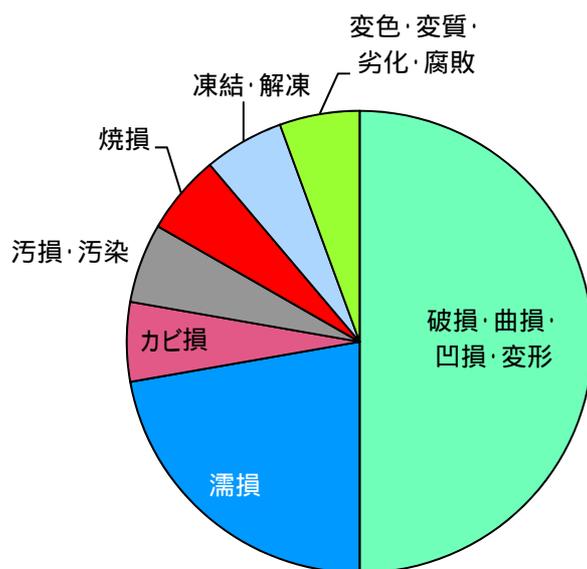


図 100 : 原料・素材の損害形態

破損・曲損・凹損・変形  
事故発生場所

事故発生場所	2012 年度	
	件数	割合
輸送中	10	55.6%
保管中	6	33.3%
荷降中	1	5.6%
積替中	1	5.6%
総計	18	100.0%

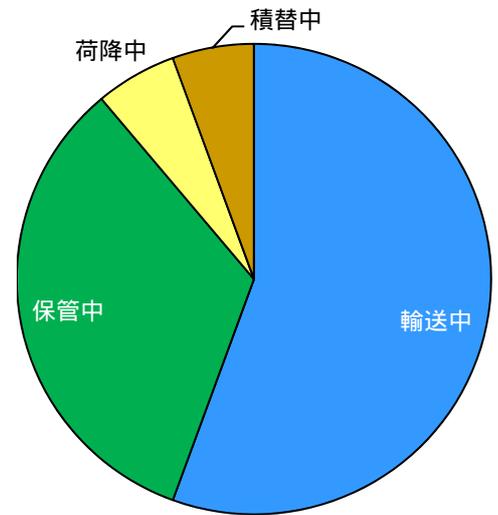


表 101: 原料・素材の事故発生場所(破損・曲損・凹損・変形)

図 101: 原料・素材の事故発生場所  
(破損・曲損・凹損・変形)

事故原因

事故原因	2012 年度	
	件数	割合
運転不注意	5	27.8%
接触・交通事故	3	16.7%
ラフ・ミスハンドリング	2	11.1%
積付・積載・固縛不良	2	11.1%
台風・集中豪雨	2	11.1%
シート不良	1	5.6%
保管不良	1	5.6%
火災	1	5.6%
車両・付属機器不良	1	5.6%
総計	18	100.0%

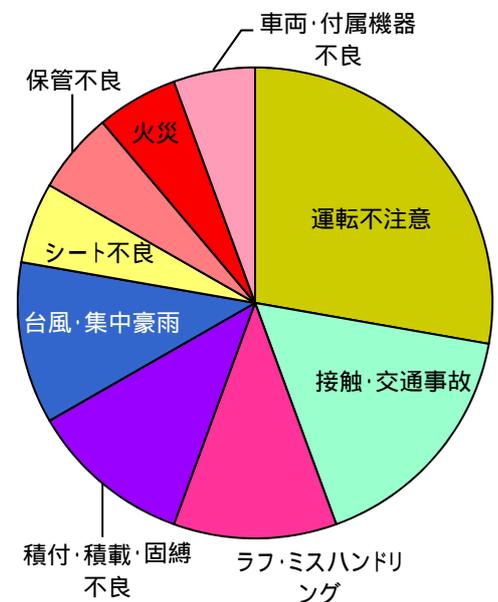


表 102: 原料・素材の事故原因(破損・曲損・凹損・変形)

図 102: 原料・素材の事故原因  
(破損・曲損・凹損・変形)

## 損品処理

損品処理	2012 年度	
	件数	割合
滅却・廃棄	12	66.7%
転売	5	27.8%
手直し	1	5.6%
総計	18	100.0%

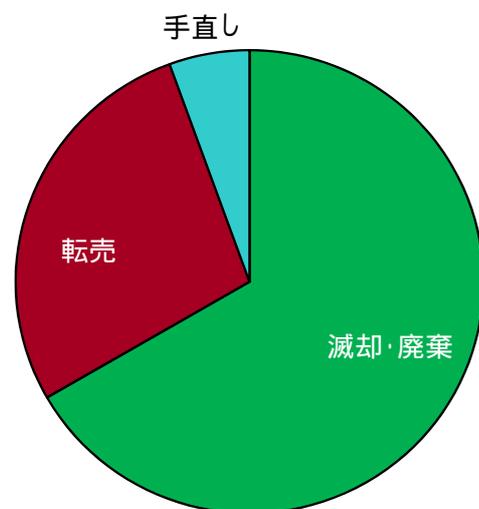


表 103 : 原料・素材の損品処理(破損・曲損・凹損・変形)

図 103 : 原料・素材の損品処理  
(破損・曲損・凹損・変形)